

ЯЗЫКОВАЯ ПОДГОТОВКА В СЕВГУ

Центр социологических исследований

Института общественных наук и международных отношений СевГУ

май 2021 г.

ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

❑ **Цель исследования:** осуществление языкового обучения в Институтах СевГУ .

❑ **Задачи:**

- оценка прогресса в обучении иностранному языку с точки зрения:
 - ✓ понимания английской речи;
 - ✓ уверенности разговорной речи;
 - ✓ увеличения словарного запаса;
 - ✓ улучшения знания грамматики;
 - ✓ улучшения навыков чтения и письма;
- оценка полезности раздаточных материалов, предлагаемых на занятии;
- определение удовлетворенности качеством звучания аудиоматериалов, используемых на занятии;
- определение наличия взаимосвязи тематик дисциплины «Иностранный язык» с направлением подготовки и научным исследованием (магистерской диссертацией, проектом);
- оценка уровня подготовки по иностранному языку для написания научной статьи/доклада на английском языке для публикации в зарубежных научных изданиях.

❑ **Метод исследования** – онлайн-анкетирование.

❑ **Расчет и объем выборочной совокупности.** Выборочная совокупность исследования оставила 498 человек с доверительным интервалом (погрешностью) 4%, доверительной вероятностью («точностью») 95%.

❑ **Итоговая выборочная совокупность составила 498 человек.**

ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ

□ **Уровень обучения.** Основная часть опрошенных студентов – это бакалавриат (80,2%), специалитет (16,4%), магистратура (3,0%), аспирантура (0,4%).

□ **Курс.** Студенты 1-го курса - 48.9%, 2-го курса - 26.6%, 3-го курса - 13.7%, 4-го курса - 8.6%, 5-го курса - 2.2%.

□ **В исследовании приняли участие студенты всех курсов Институтов СевГУ в следующем распределении:**

	кол-во опрошенных, в чел.	в % от числа опрошенных
Институт информационных технологий и управления в технических системах	29	5,9
Политехнический институт	3	0,6
Морской институт	13	2,6
Институт радиоэлектроники и информационной безопасности	176	35,6
Институт финансов, экономики и управления	47	9,5
Гуманитарно-педагогический институт	104	21,0
Институт общественных наук и международных отношений	68	13,8
Институт развития города	54	10,9

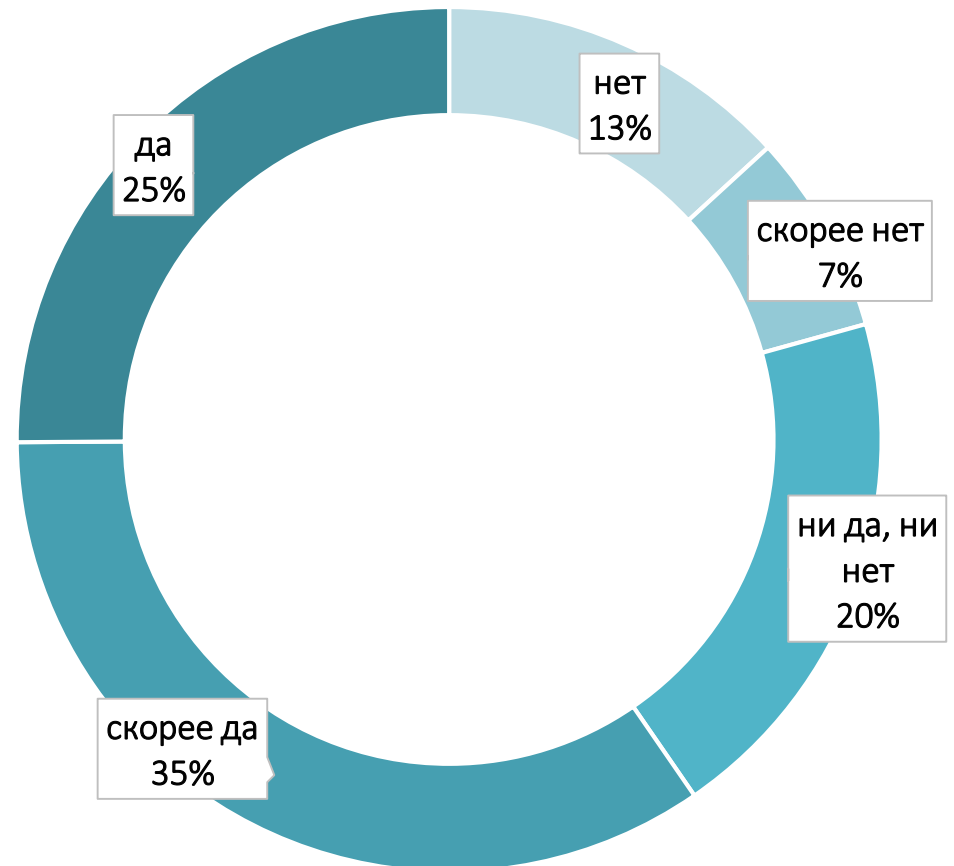
**ОЦЕНКА ПРОГРЕССА
В ОБУЧЕНИИ
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

ПОНИМАНИЕ АНГЛИЙСКОЙ РЕЧИ

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
1 курс	13	73
2 курс	25	48
3 курс	36	43
4 курс	30	47
5 курс		81

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
ИИТиУТС	24	62
Политехнический институт	66	33
Морской институт		100
ИРИБ	18	62
ИФЭиУ	32	34
ГПИ	24	59
ИОНиМО	17	75
ИРГ	22	52

Улучшилось ли понимание
английской речи?

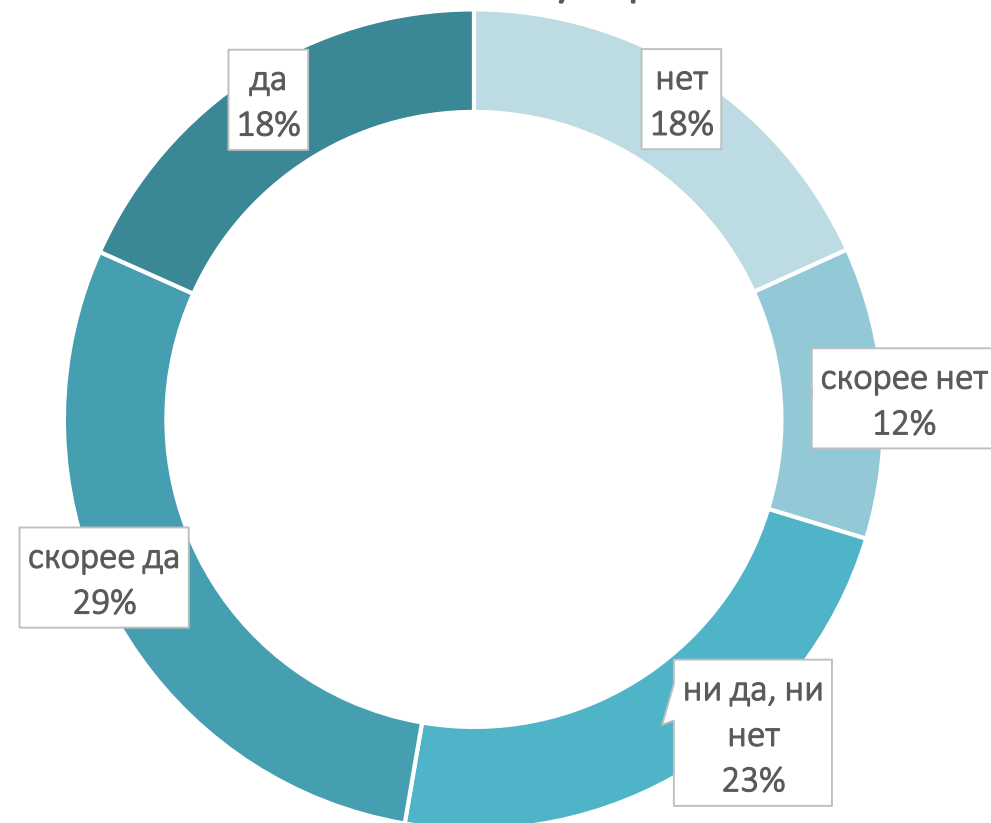


УВЕРЕННОСТЬ РАЗГОВОРНОЙ АНГЛИЙСКОЙ РЕЧИ

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
1 курс	18	60
2 курс	37	36
3 курс	47	35
4 курс	50	29
5 курс	9	54

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
ИИТиУТС	24	59
Политехнический институт	66	33
Морской институт		100
ИРИБ	26	47
ИФЭиУ	49	30
ГПИ	33	44
ИОНИМО	18	55
ИРГ	37	46

Стала ли Ваша разговорная речь на английском языке уверенней?

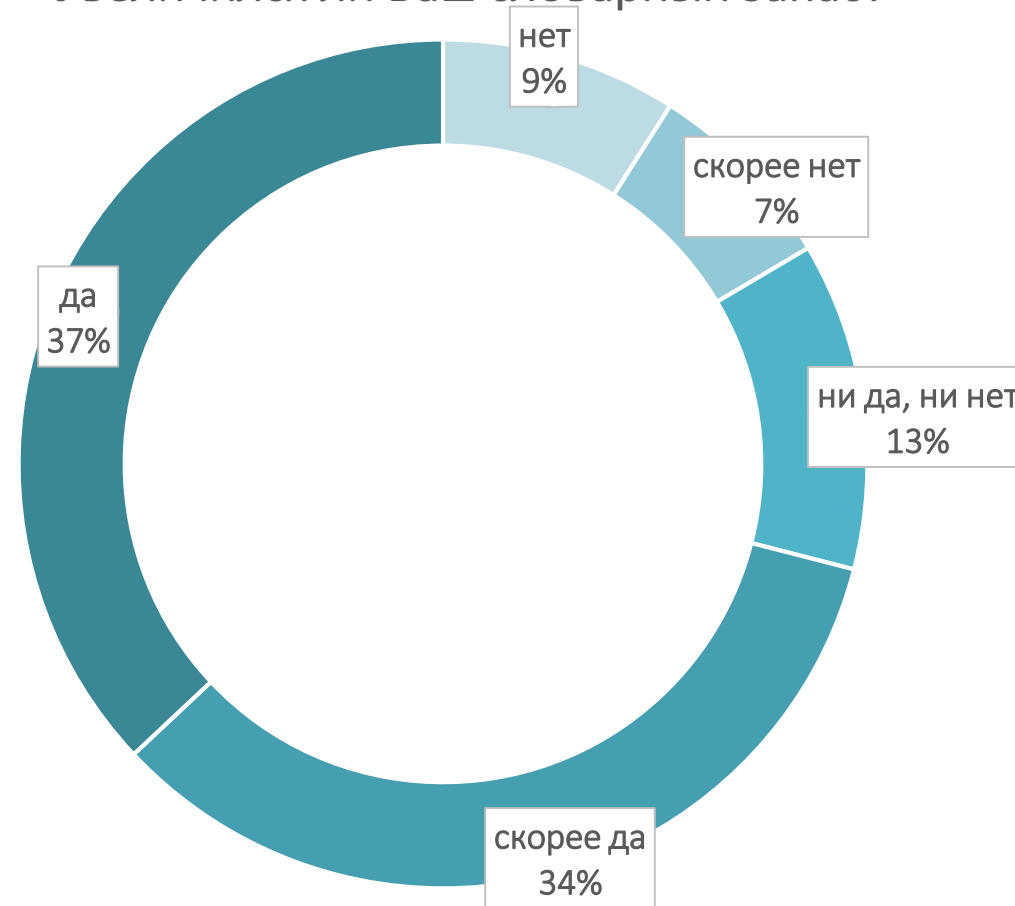


УВЕЛИЧЕНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА АНГЛИЙСКОЙ ЯЗЫКА

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
1 курс	11	77
2 курс	16	71
3 курс	33	53
4 курс	28	56
5 курс		91

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
ИИТиУТС	17	72
Политехнический институт	66	33
Морской институт		100
ИРИБ	11	73
ИФЭиУ	23	55
ГПИ	23	63
ИОНИМО	10	84
ИРГ	22	72

Увеличился ли Ваш словарный запас?



УЛУЧШЕНИЕ ЗНАНИЙ ГРАММАТИКИ АНГЛИЙСКОЙ ЯЗЫКА

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
1 курс	14	70
2 курс	31	41
3 курс	41	44
4 курс	41	37
5 курс		54

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
ИИТиУТС	28	65
Политехнический институт	66	33
Морской институт		100
ИРИБ	24	51
ИФЭиУ	41	42
ГПИ	25	58
ИОНиМО	12	75
ИРГ	28	43

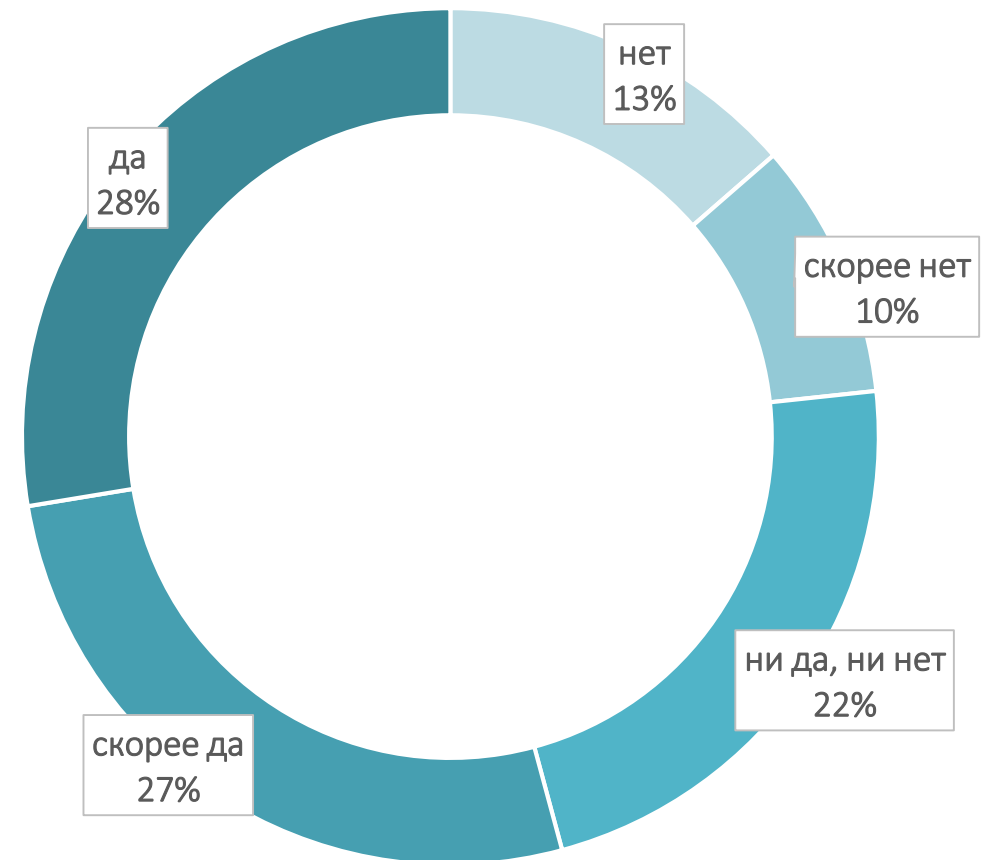


УЛУЧШЕНИЕ НАВЫКОВ ЧТЕНИЯ И ПИСЬМА

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
1 курс	20	59
2 курс	22	48
3 курс	34	48
4 курс	34	46
5 курс	9	63

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
ИИТиУТС	31	83
Политехнический институт	66	33
Морской институт		100
ИРИБ	20	56
ИФЭиУ	34	44
ГПИ	27	53
ИОНИМО	13	62
ИРГ	27	41

Улучшилось ли Ваши навыки
чтения и письма?



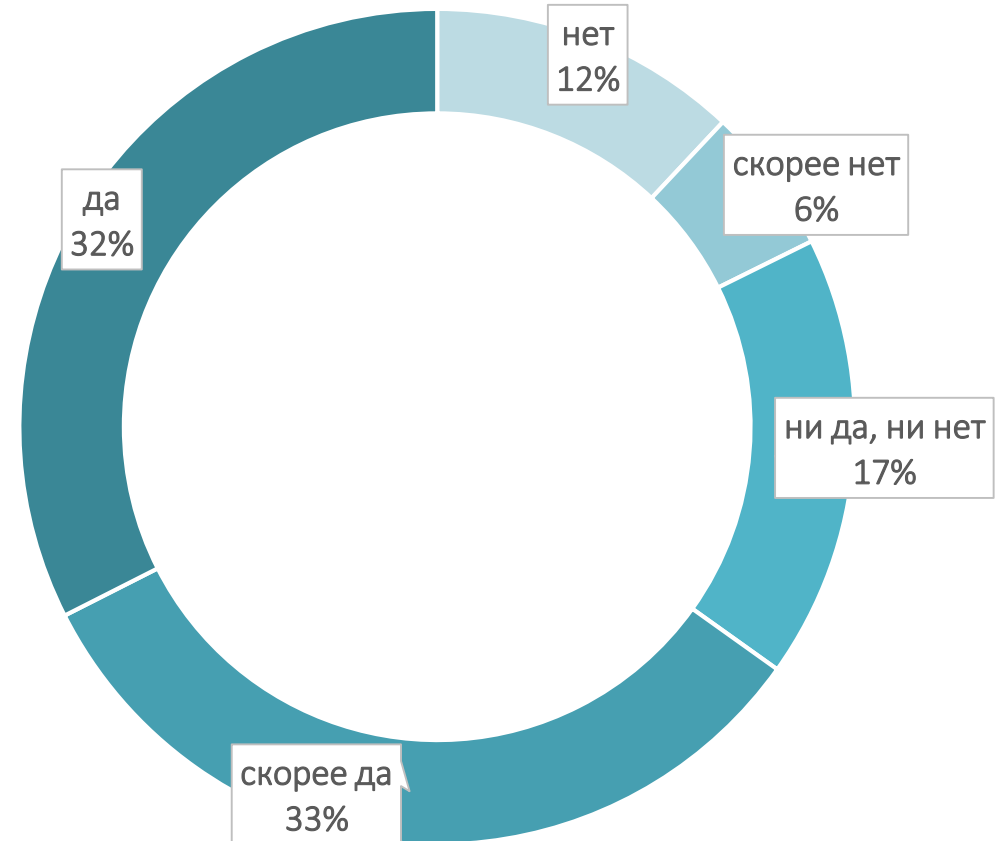
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА АУДИО- И РАЗДАТОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ НА ЗАНЯТИИ

ОЦЕНКА ПОЛЕЗНОСТИ РАЗДАТОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ПРЕДЛАГАЕМЫХ НА ЗАНЯТИИ

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
1 курс	12	72
2 курс	21	59
3 курс	25	59
4 курс	28	49
5 курс		91

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
ИИТиУТС	24	52
Политехнический институт	33	66
Морской институт		100
ИРИБ	17	62
ИФЭиУ	30	55
ГПИ	15	67
ИОНиМО	13	73
ИРГ	20	68

Полезен ли были раздаточные материалы,
предлагаемые на занятии?

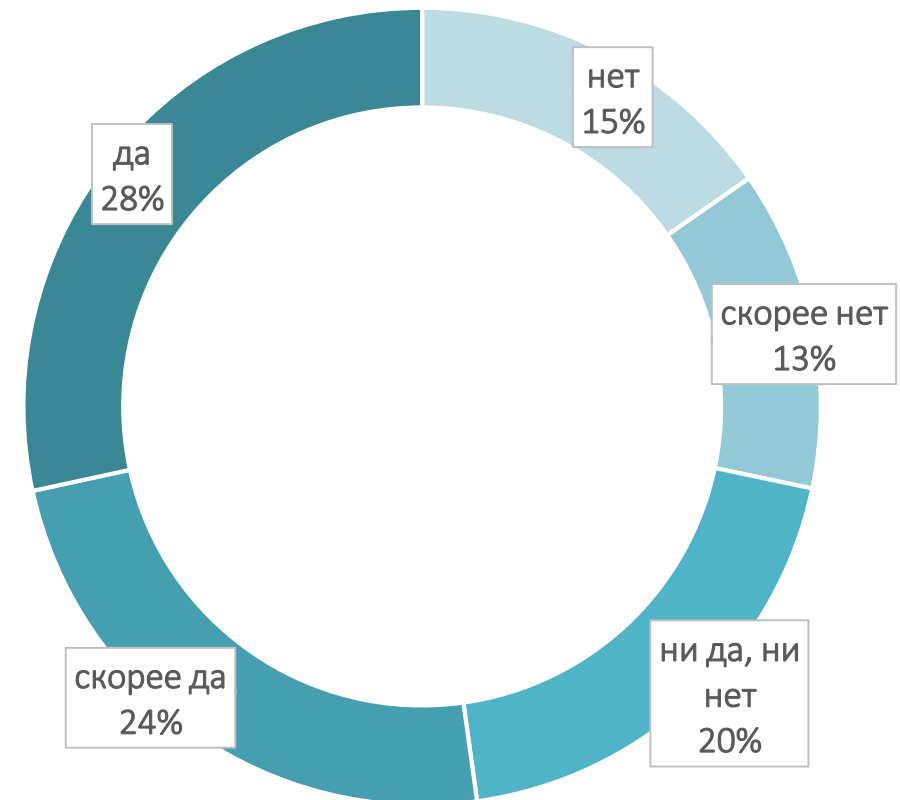


УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ЗВУЧАНИЯ АУДИОМАТЕРИАЛОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ НА ЗАНЯТИИ

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
1 курс	20	61
2 курс	36	41
3 курс	33	51
4 курс	47	37
5 курс		63

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
ИИТиУТС	7	72
Политехнический институт	66	33
Морской институт		100
ИРИБ	34	43
ИФЭиУ	37	52
ГПИ	24	54
ИОНиМО	23	57
ИРГ	30	50

Довольны ли Вы качеством
звучания аудиоматериалов,
используемых на занятии?



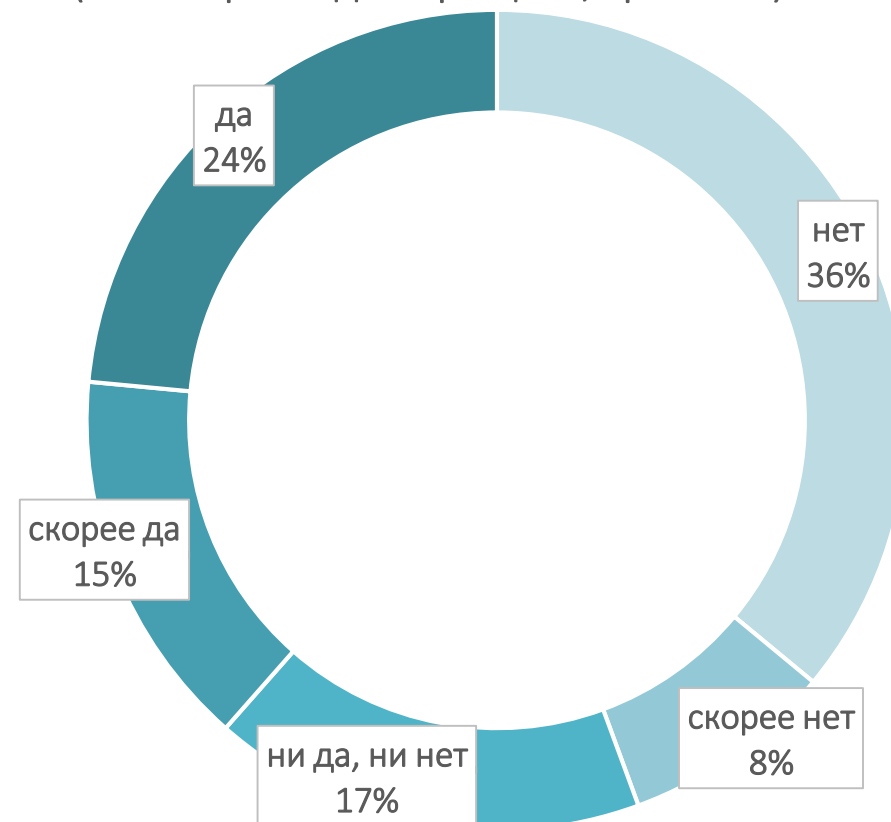
**СВЯЗЬ ТЕМАТИКИ ЗАДАНИЙ
ДИСЦИПЛИНЫ
«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» И
ПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ /
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КЕЙСОВ /
НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ**

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕМАТИК ДИСЦИПЛИНЫ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» С НАПРАВЛЕНИЕМ ПОДГОТОВКИ И НАУЧНЫМ ИССЛЕДОВАНИЕМ

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
1 курс	48	31
2 курс	40	47
3 курс	43	39
4 курс	46	42
5 курс		90

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
ИИТиУТС	41	31
Политехнический институт	33	66
Морской институт		85
ИРИБ	42	43
ИФЭиУ	54	23
ГПИ	45	35
ИОНИМО	52	31
ИРГ	56	38

В ходе изучения дисциплины "Иностранный язык" имелась ли взаимосвязь с направлением Вашей подготовки и Вашим научным исследованием (магистерской диссертацией, проектом)?

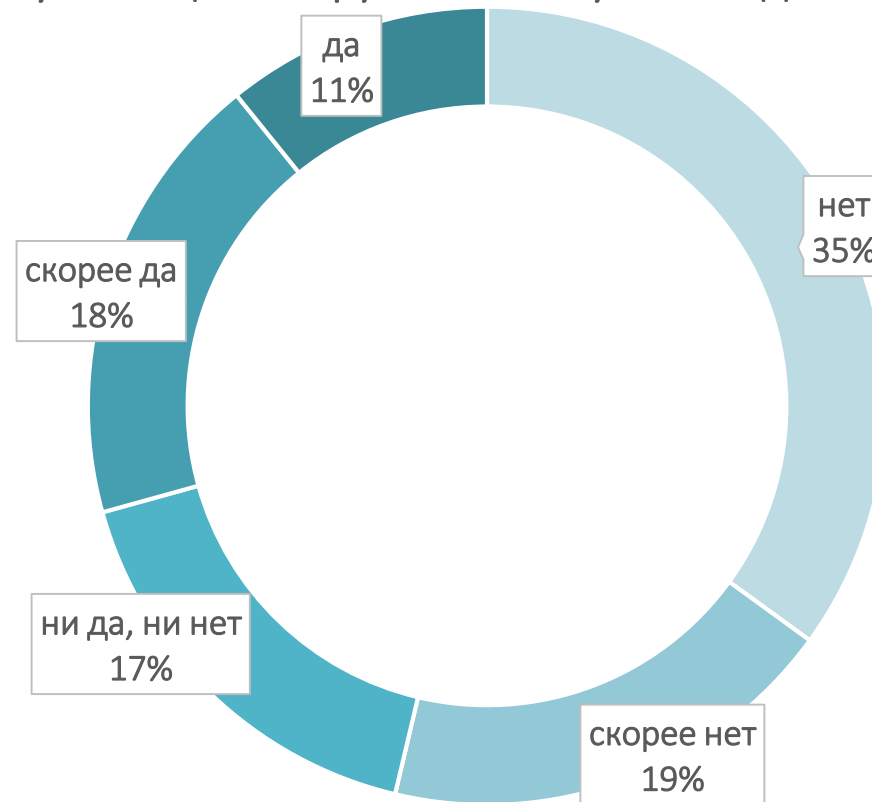


ОЦЕНКА УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ НАПИСАНИЯ НАУЧНОЙ СТАТЬИ/ДОКЛАДА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ НАУЧНЫХ ИЗДАНИЯХ

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
1 курс	52	30
2 курс	61	23
3 курс	49	35
4 курс	60	26
5 курс		72

	Отрицательная оценка (нет + скорее нет)	Положительная оценка (скорее да + да)
ИИТиУТС	48	34
Политехнический институт	66	33
Морской институт		77
ИРИБ	54	29
ИФЭиУ	64	24
ГПИ	54	29
ИОНИМО	50	27
ИРГ	65	25

Достаточен ли был уровень подготовки по иностранному языку для написания научной статьи/доклада на английском языке для публикации в зарубежных научных изданиях?



СТУДЕНЧЕСКИЕ ПОЖЕЛАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ:

- Более внятная система оценивания по рейтингу и постоянность требований к экзамену/зачету
- «Я не понимаю, почему на оценку за экзамен должны влиять посещения занятий.
- Как будто проверяют не знания, а кто как баран будет ходить на занятия, толку от которых совсем нет»
- Упростить систему оценивания
- Сохранить практику 1 курса и продолжить распределение студентов (хотя бы на две группы - более слабую и более сильную) в зависимости от их уровня английского. В ином случае занятия неэффективны для одной из групп (слабые не успевают, сильные не получают новых знаний)
- Убрать экзамены и смотреть как студенты работают на парах. Потому что ты весь год учишься, стараешься, по всем остальным ПРОФИЛЬНЫМ предметам 5, а по английскому из-за волнения на экзамене выходишь на 4... НЕ СПРАВЕДЛИВО!

ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКИ

- Перевести языковое обучение в факультативный формат, чтобы был выбор, какой язык студент хочет изучать

ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ И КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ

- Смена преподавателя
- Хотелось бы чтобы руководство следило за тем, чтобы все учителя проводили занятия по расписанию, да и в принципе проводили занятия, так как с этим у педагогов ин. языков в этом семестре были проблемы. Грамматика английского была в два раза реже, чем должна была быть, соответственно и объем должных знаний не был освоен.
- Улучшать специализацию учителей
- Набирать преподавателей, которые хотя бы сдали ielts
- Повысьте уровень английского преподавателей
- Кафедра иностранного языка ставит приоритеты не на те вещи. Ни одни ожидания не оправдались

СТУДЕНЧЕСКИЕ ПОЖЕЛАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

ОБОРУДОВАНИЕ, УЧЕБНИКИ

- Не помешало бы наличие учебников и какого-то дополнительного материала на занятиях
- Заменить учебники Аракина на более актуальные. В идеале учебники издательств Cambridge University Press, Oxford University Press, Macmillan
- Education, например, серии ""In Use"" (Grammar in Use, Vocabulary in Use, Collocations in Use, Phrasal Verbs in Use, Idioms in Use и тд), ""Empower"", ""Headway"", ""English File"", ""Insight"", ""Global"".
- Колонки в каждый кабинет
- Не перепрыгивать сразу на B2 в третьем семестре!
- Приобрести лицензионные программы CES MARLINS для работы на уроке
- Хватит юзать аудиозаписи чьих-то телефонных разговоров, есть же уже куча других сервисов для звонков "Viber, Telegram и т.д." у них качество звука на голову выше
- Качество аудиоматериалов улучшить

МУДЛ

- Отменить мудл
- Сделайте тесты на дистанционной платформе НОРМАЛЬНЫМИ и без ошибок!
- Огромное количество времени приходится бесполезно тратить на прохождение мудла, учитывая, что на занятии очно нами проходит тоже самое. Нерационально и глупо, думаешь исключительно о том, как все быстрее успеть натывать тесты, чем разобраться в материалах

СТУДЕНЧЕСКИЕ ПОЖЕЛАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

КАЧЕСТВО

- Изменить программу по английскому языку, добавить больше спец предметов, добавить количество часов на 2 иностранный язык.
- Больше разговорной речи
- Хотелось бы больше художественной литературы
- Больше диалога со студентами на английском языке
- Больше разговорного стиля. Т.е. сленг, разговорный сокращения, просторечия и т.д.
- Больше учиться и практиковаться говорить
- Разнообразить задания. Включить общение с носителем языка.
- Больше говорить на английском! Меньше школьной программы, только грамматика, практика и чутка новых слов. Погружаясь в грамматику и задания по ней, иностранный язык не выучишь
- Больше погружения в среду и язык. Фильмы и музыка на иностранных языках.
- Хотелось бы для филологов материал глубже и сложнее: изучение как художественных произведений, так и научных, публицистических текстов различных тематик. Это всё-таки широкое направление)
- Программа, направленная на изучение научного стиля иностранного языка, нормальная аудиосистема для прослушивания материалов (на кафедре мертвые тихие колонки), большее количество часов языка, лингафонные кабинеты
- Возвращение обучения по уровням для комфорта студентов как с плохим уровнем знаний (A1), так и для высокого уровня (B1+ и выше). Для возможности увеличения количества разговорной речи, получения доступных знаний и психологического комфорта обучающихся
- Больше языковых пар и практики
- Не вести весь урок на английском для A1
- Больше разговорного материалы. Учитывать способности и начальные знания студентов
- Больше текстов для перевода
- Давать больше времени на подготовку любых заданий
- увеличить часы английского языка и улучшить наполненность урока, сделать его более интересным, а не по презентации
- Давать время каждому на паре больше
- Больше предметов на английском
- В связанных с радиоэлектроникой заданиях мудла исправить технические неточности
- Не хватает грамматики и разговоров
- Больше интерактива

СТУДЕНЧЕСКИЕ ПОЖЕЛАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

КОЛИЧЕСТВО ПАР

- Больше пар по английскому!!
- Нужно больше практики речи. Как на направлении подготовки "Лингвистика": может быть всего две пары в неделю по практике речи??? Зато общеобразовательные предметы, нужные просто для расширения кругозора, заполонили все расписание. Лингвисты в первую очередь должны изучать иностранные языки и иметь много практики, связанной с языками. А в СевГУ, извините, непонятно, для кого создана учебная программа
- Увеличить количество часов практических занятий по языкам (желательно за счёт сокращения часов непрофильных ненужных предметов)
- Больше английского в неделю
- Английский в основном полезен гуманитариям, технарям хватило бы и 1 года технического английского, а 2 года + курс каждый семестр это очень ненужно(
- Не уменьшать количество часов, давать большую свободу преподавателям, чтобы они могли не только ориентироваться на учебный план, но и устраивали внутренние конкурсы и мероприятия внутри в группах

СВЯЗЬ ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКИ И ПРОФИЛЯ

- Меньше английского на факультет, не связанный с языками