

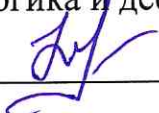
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«СОГЛАСОВАНО»

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой

«Педагогика детства, специальная
педагогика и дефектология»

 Н.Н. Мурованая

«27» января 2026 г.



Директор
Гуманитарно-педагогического
института

 И.Н. Авдеева

«27» января 2026 г.

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

**Организация коррекционно-педагогической работы с детьми
с ограниченными возможностями здоровья**
(наименование профиля / специализации)

магистратура
(уровень высшего образования)

очная 2026
(форма обучения, год набора)

Севастополь
2026

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации составлены на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование (уровень высшего образования – магистратура), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 128.

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Педагогика детства, специальная психология и дефектология» от «27» января 2026 г., протокол № 5.

РАЗРАБОТАНО

Руководитель образовательной программы

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры «Педагогика детства,
специальная психология
и дефектология»



Ю.Ю. Курбангалиева

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4
2. Составляющие элементы процесса оценки компетенций.....	4
2.1. Составляющие элементы процесса оценки компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.....	6
3.1. Шкалы оценивания защиты выпускной квалификационной работы...	6
3.2. Параметры и критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы по балльно-рейтинговой системе.....	6
4. Типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	8
4.1. Примерные темы выпускных квалификационных работ.....	8
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....	10

1. Общие положения

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации предназначены для оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, профиль «Организация коррекционно-педагогической работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья», определения уровня сформированности компетенций и уровня подготовленности обучающихся к решению профессиональных задач.

Результаты освоения основной образовательной программы высшего образования определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

Фонды оценочных средств для государственной итоговой аттестации включают описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания, типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

2. Составляющие элементы процесса оценки компетенций

2.1. Составляющие элементы процесса оценки компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Элемент защиты	Описываемые разделы ВКР и материалы, представленные на защиту	Объект оценки	Код контрол. компетенции
Доклад	Глава I Глава II Глава III	Оформление в соответствии с требованиями к оформлению работ данного типа Представляется перечень разделов работы в соответствии с ее структурой Названия и содержание глав направлены на решение сформулированных во Введении задач, определяемых типом исследования, в конце каждой главы представляются обобщения в виде Выводов по главе	УК-1, УК -2, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2,
Ответы на вопросы	Все разделы ВКР	Умение четко, грамотно, аргументировано и ясно, строить устную речь при ответах на вопросы, касающиеся всех разделов ВКР	УК-1, ОПК-4 ПК-1, ПК-2
Иллюстрированный материал	Таблицы, рисунки, презентации и	Иллюстративный материал ВКР должен соответствовать ряду требований: - информативность – материал должен нести определенную информацию,	УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-4

	раздаточные материалы	соответствующую тексту работы, - доступность восприятия – материал должен быть понятен для читающего непосредственно при восприятии, без дополнительных усилий по поиску в тексте и домысливания информации, - соответствие нормам русского языка.	
Пояснительная записка (все разделы ВКР, библиографический список)	Титульный лист	Оформление в соответствии с требованиями к оформлению работ данного типа	УК-5
	Содержание	Представляется перечень разделов работы в соответствии с ее структурой	ОПК-1, ОПК-3
	Введение	Представляется формулировка темы выпускной квалификационной работы; обосновывается актуальность проблемы; формулируются цель, объект, предмет и задачи исследования; характеризуется исследовательская выборка; представляется теоретико-методологическая основа исследования; перечисляются методы, методики и технологии исследования; раскрывается практическая значимость исследования.	УК-1, УК-3
	Главы 2-3	Названия и содержание глав направлены на решение сформулированных во Введении задач, определяемых типом исследования, в конце каждой главы представляются обобщения в виде Выводов по главе	ОПК-1, ОПК-3 ПК-1, ПК-2,
	Заключение	Формулируются результаты исследования, анализируется степень решения поставленных задач, определяются перспективы дальнейшего исследования, представляются обобщенные Выводы по дипломной работе	ПК-1, ПК-2
	Список использованных источников	Оформляется в соответствии с требованиями к оформлению работ данного типа	ОПК-1, УК-1
	Приложение	Предназначены для детализации содержания отдельных глав курсовой работы, представляются при необходимости и оформляются в соответствии с требованиями к оформлению работ данного типа	УК-6; УК-7; ОПК-8

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

3.1. Соотнесение уровней сформированности компетенций шкалам оценивания Соотнесение уровней сформированности компетенций шкалам оценивания

Сумма баллов по 100 балльной системе оценивания	Оценка ECTS	Уровень сформированности компетенций	Оценка по пятибалльной системе оценивания
90 – 100	A	Продвинутый	«Отлично»
82 – 89	B	Пороговый	«Очень хорошо»
74 – 81	C		«Хорошо»
64 – 73	D	Базовый 3	«Удовлетворительно»
60 - 63	E		«Достаточно (посредственно)»
35 – 59	FX	Низкий 2	«Безусловно неудовлетворительно»
0 – 34	F		

3.2. Шкалы оценивания защиты выпускной квалификационной работы

Критерии оценивания	Оценка по пятибалльной системе
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Отличается глубоко раскрытыми разделами. При их освещении обучающийся показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал ВКР. Уметь тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии. Использует в ответе материал современной учебной и научной литературы, правильно обосновывает принятые в представленной ВКР решения, демонстрирует свободное владение научным языком и терминологией соответствующей научной области. Обучающийся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений для решения нестандартных задач в профессиональной деятельности, продвинутый уровень владения компетенциями.	Отлично
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Раздел раскрыты в требуемом объеме. При их освещении, обучающийся показывает знания всего программного материала, свободно владеет материалом ВКР, умеет увязывать теорию с практикой, но испытывает затруднения с ответом при видоизменении вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии. Принятые в представленной ВКР решения обоснованы, но присутствуют в проведенных расчетах неточности. Демонстрирует владение научным языком и терминологией соответствующей научной области, но допускает некоторые неточности в ответах на вопросы председателя и членов ГЭК. Обучающимся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений при решении типовых задач в профессиональной деятельности, пороговый уровень владения компетенциями.	Хорошо
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Обучающийся имеет фрагментарные знания материала, изложенного в ВКР.	

Показывает знания важнейших разделов теоретического курса освоенных дисциплин и содержания лекционных курсов, но не усвоил его деталей. Допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения в ответах на вопросы, задаваемые председателем и членами ГЭК. Обучающийся продемонстрировал, в целом, наличие опыта самостоятельного применения знаний и умений при решении профессиональных задач, базовый уровень владения компетенциями.	Удовлетворительно
Обучающийся не владеет представленным материалом, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями, поясняет представленные в ВКР расчеты. Демонстрирует неспособность отвечать на вопросы, задаваемые председателем и членами ГЭК. Обучающийся имеет опыт применения знаний и умений при решении профессиональных задач под руководством преподавателя, опираясь на инструкцию продемонстрировал низкий уровень владения компетенциями.	Неудовлетворительно

3.3. Параметры и критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы по балльно-рейтинговой системе

1. Формальные критерии (от 0 до 30 баллов):

- оформление титульного листа, оглавления, заглавий и текста;
- оформление библиографии;
- оформление приложений, применение иллюстративного материала;
- оформления ссылок;
- грамматика, пунктуация и шрифтовое оформление работы;
- соблюдение графика подготовки и сроков сдачи законченной работы.

2. Содержательные критерии (от 0 до 50 баллов)

- актуальность темы;
- соответствие работы выбранной теме;
- выбор цели и постановка задач;
- структура работы, сбалансированность разделов;
- качество использованной литературы (применение новейшей литературы);
- наличие элементов научной новизны, практическая ценность работы;
- правильность деления объема материала по главам;
- качество работы ссылочного аппарата;
- степень самостоятельности работы;
- стиль изложения.

3. Защита (от 0 до 20 баллов)

- раскрытие содержания работы;
- структура и качество доклада;
- ораторское искусство;
- оперирование профессиональной терминологией;
- качество использования средств мультимедиа в докладе;
- ответы на вопросы по теме работы.

Дополнительные баллы (от 0 до 20) могут быть получены за:

- апробацию материалов работы на научных конференциях;
- использование современных научных методов исследования интернет технологий;
- публикацию по теме работы в периодических научных изданиях и т. д..

Итого 100 баллов основных, с возможностью получить до 20 дополнительных баллов.

Однако суммарный балл обучающегося при оценке работы не должен превышать 100. Набранные свыше максимального дополнительные баллы не учитываются и выставляется оценка отлично.

Рекомендуемый набор показателей для оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся

Наименование показателя	Количество баллов
1. Публикация в российском научном журнале, рецензируемом ВАК	7 баллов – персональная; 5 баллов – в соавторстве
2. Публикация в российском научном журнале, не входящем в перечень рецензируемых ВАК	5 баллов – персональная; 2 балла – в соавторстве
3. Очное участие с докладом в научной конференции (по результатам опубликования научных статей)	7 баллов – международная; 5 баллов – всероссийская; 3 балла – межвузовская или внутривузовская
4. Заочное участие с докладом в научной конференции (по результатам опубликования научных статей)	5 баллов – международная; 4 балла – всероссийская; 2 балла – межвузовская или внутривузовская
5. Получение активности за научно-исследовательскую активность, грантов за научно-исследовательскую работу	5 баллов – в составе коллектива;
6. Участие в госбюджетной научно-исследовательской работе или в научно-практических проектах	5 баллов – для лаборантов; 7 баллов – для ответственных исполнителей
7. Вступление в состав научных обществ по профилю обучения	5 баллов
8. Участие в олимпиадах (призовые места)	10 баллов – международная или всероссийская; 7 баллов – межвузовская или внутривузовская
9. Участие в олимпиадах (тур)	7 баллов – международная или всероссийская; 5 баллов – межвузовская или внутривузовская

4. ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ, КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4.1. Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Динамика развития основных движений у детей младшего дошкольного возраста с ОВЗ.
2. Развитие музыкального восприятия в процессе слушания классической музыки у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.
3. Развитие ЭВС у старших дошкольников с ОВЗ в игровой деятельности.
4. Динамика речевого развития детей младшего дошкольного возраста с ОВЗ.
5. Организация и содержание коррекционно-педагогической работы по развитию эмоционально-волевой сферы у дошкольников с ОВЗ.
6. Развитие мышления старших дошкольников с ОВЗ в процессе коррекционно - педагогической работы.
7. Формирование навыков самообслуживания у детей младшего дошкольного возраста с ОВЗ.

8. Развитие социальной перцепции у старших дошкольников с ОВЗ.
9. Формирование эмоционального контакта посредством музыкальной терапии у детей с ОВЗ.
10. Развитие общения младших школьников с ОВЗ в процессе изобразительной деятельности в условиях инклюзивного образования.
11. Развитие речи старших дошкольников с ОВЗ в процессе использования АВК.
12. Формирование социальных представлений у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.
13. Формирование эмоционально-волевой сферы у детей дошкольного возраста с ОВЗ посредством игровых занятий.
14. Формирование навыков самообслуживания у дошкольников с ОВЗ.
15. Коррекционно-педагогическая работа по развитию мотивационной готовности к школе детей с ОВЗ.
16. Коррекция двигательных нарушений у дошкольников с ОВЗ средствами адаптивной физической культуры.
17. Развитие словесно-логического мышления у старших дошкольников с ОВЗ посредством игровых компьютерных программ.
18. Развитие социального поведения детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ посредством игровой деятельности.
19. Развитие двигательной сферы старших дошкольников с ОВЗ в свободной деятельности.
20. Использование системы PECS в процессе формирования учебного поведения у учащихся первых классов с ОВЗ.
21. Формирование социально-коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.
22. Применение элементов программированного обучения в процессе формирования элементарных навыков письма и чтения у старших дошкольников с ОВЗ.
23. Возможности использования Монтессори-материалов зоны сенсорного развития для воспитания и обучения дошкольников с ОВЗ.
24. Использование сюжетно-дидактических игр с математическим содержанием в процессе формирования количественных представлений у старших дошкольников с ОВЗ.
25. Развитие навыков самоконтроля над устной речью детей дошкольного возраста с комплексными нарушениями развития.
26. Психолого-педагогические технологии формирования ориентировки в пространстве у дошкольников с ОВЗ.
27. Организация и содержание коррекционной работы по формированию полоролевой идентификации дошкольников с ОВЗ в процессе их социального развития и воспитания.
28. Использование коррекционно-педагогических технологий в процессе формирования речевой коммуникации у детей с ОВЗ.
29. Использование средств театрализованной игры в эмоционально-речевом развитии детей дошкольного возраста с ОВЗ.
30. Формирование духовно-нравственных качеств личности у младших школьников с ОВЗ.
31. Коррекционно-педагогическая работа по развитию двигательной сферы дошкольников с ОВЗ средствами ритмики.
32. Формирование невербальных средств общения у детей раннего возраста с ОВЗ.
33. Особенности коррекционно-педагогической работы по развитию вербальной коммуникации у детей дошкольного возраста с ОВЗ.
34. Развитие эмоционально-волевой сферы арт-терапевтическими средствами у детей старшего дошкольного возраста с ОВЗ.
35. Коррекционно-педагогическая работы по формированию коммуникативных навыков детей среднего дошкольного возраста с ОВЗ в процессе игровой деятельности.

36. Развитие пространственных представлений детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья.
37. Формирование коммуникативных навыков общения в процессе использования воспитательных технологий у детей с ОВЗ.
38. Использование глобального чтения в ознакомлении с окружающим миром дошкольников старшего возраста с ОВЗ.
39. Адаптация детей с ОВЗ к условиям дошкольной образовательной организации.
40. Формирование социальных навыков старших дошкольников с ОВЗ средствами игровой деятельности.
41. Формирование экологического поведения у детей с ОВЗ в условиях группы комбинированной направленности.
42. Формирование коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста с ОВЗ.
43. Изобразительная деятельность как средство развития детей с ОВЗ дошкольного возраста в условиях инклюзивных форм обучения.
44. Индивидуально-дифференцированный подход к учащимся начальных классов с ОВЗ на уроках русского языка в условиях инклюзивного образования.
45. Психолого-педагогическая поддержка детей младшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья в период адаптации к условиям образовательной организации.
46. Развитие образно-логического мышления средствами режиссерской игры у старших дошкольников с ОВЗ в условиях интеграции.
47. Дополнительное образование как фактор включения младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в процесс инклюзивного образования.
48. Развитие произвольной регуляции деятельности и поведения как фактор успешного включения ребенка с ОВЗ в систему образования.
49. Использование компьютерных средств обучения в процессе развития структурно-семантического оформления высказывания у дошкольников с ОВЗ.
50. Развитие творческих способностей у младших дошкольников с ОВЗ в условиях инклюзивного образования.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Защита выпускной квалификационной работы заслушиваются членами государственной экзаменационной комиссии, каждый из которых выставляет частные оценки по отдельным вопросам и итоговую оценку, являющуюся результирующей по всей процедуре оценивания. Оценка знаний обучаемого выводится по частным оценкам ответов на вопросы билета членов комиссии. В случае равного количества голосов мнение председателя является решающим.

Знания обучаемых определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания ВКР

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Количество баллов	Общая оценка
1	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
2	Качество анализа проблемы	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	

3	Объем авторского текста	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
4	Полнота и проблемность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
5	Уровень апробации работы и публикаций	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
6	Объем эмпирических исследований и степень внедрения в производство	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
7	Самостоятельность разработки	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
8	Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
9	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
10	Качество презентации результатов работы	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
11	Общий уровень культуры общения с аудиторией	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
12	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики; изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	

	Итого		0-100
--	--------------	--	--------------

Настоящим стандартом устанавливаются следующие минимальные требования к оригинальности текста ВКР. Рекомендуются следующие параметры оценивания:

«3» ставиться, если итоговая оценка оригинальности работы - от 30% до 50%;

«4» ставиться, если итоговая оценка оригинальности работы - от 51% до 70%;

«5» ставиться, если итоговая оценка оригинальности работы - от 71% до 100%;

Шкалы оценивания защиты выпускной квалификационной работы

Критерии оценивания	Оценка по пятибалльной системе
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Отличается глубоко раскрытыми разделами. При их освещении обучающийся показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал ВКР. Уметь тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии. Использует в ответе материал современной учебной и научной литературы, правильно обосновывает принятые в представленной ВКР решения, демонстрирует свободное владение научным языком и терминологией соответствующей научной области. Обучающийся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений для решения нестандартных задач в профессиональной деятельности, продвинутый уровень владения компетенциями.	Отлично
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Раздел раскрыты в требуемом объеме. При их освещении, обучающийся показывает знания всего программного материала, свободно владеет материалом ВКР, умеет увязывать теорию с практикой, но испытывает затруднения с ответом при видоизменении вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии. Принятые в представленной ВКР решения обоснованы, но присутствуют в проведенных расчетах неточности. Демонстрирует владение научным языком и терминологией соответствующей научной области, но допускает некоторые неточности в ответах на вопросы председателя и членов ГЭК. Обучающимся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений при решении типовых задач в профессиональной деятельности, пороговый уровень владения компетенциями.	Хорошо
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Обучающийся имеет фрагментарные знания материала, изложенного в ВКР. Показывает знания важнейших разделов теоретического курса освоенных дисциплин и содержания лекционных курсов, но не усвоил его деталей. Допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения в ответах на вопросы, задаваемые председателем и членами ГЭК. Обучающийся продемонстрировал, в целом, наличие опыта самостоятельного применения знаний и умений при решении профессиональных задач, базовый уровень владения компетенциями.	Удовлетворительно

Обучающийся не владеет представленным материалам, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями, поясняет представленные в ВКР расчеты. Демонстрирует неспособность отвечать на вопросы, задаваемые председателем и членами ГЭК. Обучающийся имеет опыт применения знаний и умений при решении профессиональных задач под руководством преподавателя, опираясь на инструкцию продемонстрировал низкий уровень владения компетенциями.	Неудовлетворительно
---	---------------------