

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
 УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий кафедрой
 «Всеобщая история
 и мировая культура»

 Бойцова Е.Е.
 « 28 » марта 2024 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор института
 Общественных наук и
 международных отношений



Д.Б. Татарков
 2024 г.

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

46.04.04 Археология

(код и наименование направления подготовки)

Археология Северного Причерноморья

(наименование профиля подготовки)

магистратура

(уровень высшего образования)

очно-заочная, 2024 год

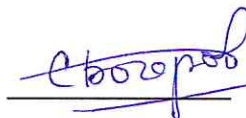
(форма обучения, год набора)

Севастополь
 2024

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации составлен на основе ФГОС по направлению подготовки 46.04.04 Археология (уровень магистратуры), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.09.2020 № 1179.

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации рассмотрен и одобрен на заседании кафедры «Всеобщая история и мировая культура» от «28» марта 2024 г., протокол № 9.

Руководитель образовательной программы



С.Г. Бочаров

1. Общие положения

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации предназначены для оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы по направлению подготовки 46.04.04 Археология, (профиль – Археология Северного Причерноморья), определения уровня сформированности компетенций и уровня подготовленности обучающихся к решению профессиональных задач.

Результаты освоения основной образовательной программы высшего образования определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

Фонды оценочных средств для государственной итоговой аттестации включают описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания, типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, методические материалы, определяющие процедуры освоения образовательной программы.

2. Составляющие элементы процесса оценки компетенций

2.1. Составляющие элементы процесса оценки компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Элемент защиты	Оцениваемые разделы ВКР и материалы, представленные на защиту	Объект оценки	Код контролируемой компетенции
Доклад	Раздел 1	Качество доклада: структурированность, научность, логичность, четкость, глубина научной обработки материала	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-1, ПК-3
	Раздел 2	Полнота раскрытия решенных задач для достижения поставленной цели	УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-7, ПК-9
	Раздел 3	Аргументированность выводов	ОПК-3, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8
Ответы на вопросы	Все разделы ВКР	Правильность, полнота, глубина, оригинальность мышления	УК-4, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-8
Иллюстративный материал	Таблицы	информативность, соответствие содержанию доклада, наглядность, достаточность	УК-4, УК-6, ОПК-1, ПК-1
	Рисунки		
	Презентация к докладу		
Пояснительная записка	Введение	Введение содержит следующие обязательные элементы: - актуальность темы; - цель ВКР, соответствующая заявленной теме; - круг взаимосвязанных задач, определенных поставленной целью; - объект исследования; - предмет исследования; - исследовательская проблема; - характеристика используемых психолого-педагогических и методических источников; - характеристика степени изученности темы специалистами; - используемые методы исследования	УК-1, УК-4, ОПК-1, ПК-1
	Раздел 1	Содержательность и глубина проведенного теоретического исследования поставленной проблемы (1 глава), аргументированность выводов	УК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-2, ПК-3, ПК-6, ПК-9
	Раздел 2	Качество анализа и	УК-3, ОПК-3,

		систематизации собранного эмпирического материала	ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8
	Раздел 3	Содержательность рекомендаций автора по использованию результатов исследования поставленной проблемы в музейной деятельности	УК-2, УК-3, ОПК-2, ПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-10
	Заключение	Оригинальность и практическая значимость предложений и рекомендаций	УК-4, УК-6, ОПК-1, ПК-10
	Библиографический список	- Соответствие библиографического списка требованиям ГОСТа, - достаточное количество источников, - достаточность цитирования и сносок, - использование нормативных документов, научной и справочной литературы	УК-1, УК-6, ОПК-1,

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

В результате освоения основной образовательной программы по направлению подготовки 46.04.04 Археология (профиль «Археология Северного Причерноморья») обучающийся **должен обладать следующими компетенциями:**

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
<i>универсальные компетенции (УК)</i>		
УК-1.	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Знает методы и основные принципы критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода. УК-1.2. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи внутри; осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации; определяет стратегию достижения поставленной цели.

		УК-1.3. Применяет навыки критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода и определяет стратегию действий для достижения поставленной цели.
УК-2.	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Знает требования, предъявляемые к проектной работе; методы представления и описания результатов проектной деятельности; критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта. УК-2.2. Формирует план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения; организывает и координирует работу участников проекта; представляет результаты проекта в различных формах. УК-2.3. Владеет навыками осуществления деятельности по управлению проектом на всех этапах его жизненного цикла.
УК-3.	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1. Знает правила командной работы; необходимые условия для эффективной командной работы. УК-3.2. Планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды; организует обсуждение разных идей и мнений; прогнозирует результаты действий; вырабатывает командную стратегию для достижения поставленной цели. УК-3.3. Осуществляет деятельность по организации и руководству работой команды для достижения поставленной цели.
УК-4.	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Определяет особенности академического и профессионального делового общения, учитывает их в профессиональной деятельности. УК-4.2. Эффективно применяет вербальные и невербальные средства взаимодействия в профессиональной деятельности. УК-4.3. Применяет современные коммуникативные технологии при поиске и использовании необходимой информации для академического и профессионального общения. УК-4.4. Представляет результаты профессиональной деятельности на различных публичных мероприятиях.
УК-5.	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1. Знает основные понятия истории, культурологии, закономерности и этапы развития духовной и материальной культуры народов мира, подходы к изучению культурных явлений, основные принципы межкультурного взаимодействия в зависимости от различных

		контекстов развития общества; многообразия культур и цивилизаций. УК-5.2. Определяет и применяет способы межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях; применяет научную терминологию и основные научные категории гуманитарного знания. УК-5.3. Владеет навыками применения способов межкультурного взаимодействия в различных социокультурных ситуациях; навыками самостоятельного анализа и оценки социальных явлений.
УК-6.	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК-6.1. Проводит самоанализ и самооценку, определяет направления повышения личной эффективности в профессиональной деятельности. УК-6.2. Выстраивает индивидуальную образовательную траекторию развития; планирует свою профессионально-образовательную деятельность; критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач; применяет разнообразные способы, приемы техники самообразования и самовоспитания. УК-6.3. Владеет навыками эффективного целеполагания; приемами саморегуляции, регуляции поведения в сложных, стрессовых ситуациях.
общефессиональные компетенции (ОПК):		
ОПК-1	Способен применять на продвинутом уровне знания исторических наук и археологии как особого раздела исторической науки при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической и археологической информацией	ОПК-1.1. Знает теорию и методику научных исследований в области исторических наук и археологии, учитывая общие закономерности и локальные особенности развития исторического процесса. ОПК-1.2. Формулирует исследовательские гипотезы и модели с опорой на теоретический потенциал науки. ОПК-1.3. Применяет современные методы истории и междисциплинарный подход при изучении археологических объектов. ОПК-1.4. Решает педагогические и прикладные задачи в ходе внедрения исторических и археологических знаний.
ОПК-2	ОПК-2. Способен анализировать и содержательно объяснять на основе междисциплинарных подходов историко-	ОПК-2.1. Знает специфику археологических источников. ОПК-2.2. Учитывает научные концепции исторического развития социумов, исходя из знаний современных теорий исторического процесса.

	археологические процессы и явления в их культурных, экономических, социальных и политических измерениях и их отражение в археологических источниках	ОПК-2.3. Использует общенаучные, исторические, археологические и естественнонаучные методы при анализе исторических и археологических фактов.
ОПК-3	Способен критически осмысливать и применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знание основных положений и концепций в области истории, этнологии и социальной антропологии, археологии России и зарубежных стран, археологического источниковедения, истории, теории и методологии археологической науки, вспомогательных исторических дисциплин	ОПК-3.1. Знает и критически осмысливает отечественный и зарубежный опыт развития археологии. ОПК-3.2. Применяет методы исторического и археологического исследования, привлекает основные положения этнологии и социальной антропологии, а также использует данные вспомогательных исторических наук. ОПК-3.3. Анализирует собранный эмпирический материал, делает достоверные и верифицируемые выводы. ОПК-3.4. Может синхронизировать события, явления и процессы исторического развития разных обществ в эпоху древности, в средние века и в новое время.
ОПК-4	Способен применить в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, специальные знания, полученные в рамках направленности (профиля) программы или индивидуальной образовательной траектории	ОПК-4.1. Способен организовать работу в музее (учет и хранение археологических коллекций, их изучение, публикацию и демонстрацию). ОПК-4.2. Способен осуществлять организацию и управление процессом археологических раскопок, с фиксацией обнаруженных материалов на уровне современных требований, знает правила составления научных полевых отчетов о проведении археологических работ. ОПК-4.3. Применяет современные методы, инструменты и технологии научно-исследовательской деятельности в разных областях археологической науки и в образования.
ОПК-5	Способен принимать организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры и обеспечивать профессиональную	ОПК-5.1. Знает информационные технологии, которые применяются в профессиональной деятельности. ОПК-5.2. Различает уровень технологического и аппаратного обеспечения для поиска, фиксации и анализа археологических источников. ОПК-5.3. Знает и соблюдает авторские права и правила оформления библиографических

	деятельность с применением современных технических средств, информационно-коммуникационных технологий	списков и ссылок при подготовке докладов, рукописей и публикаций, а также при использовании иллюстративного материала. ОПК-5.4. Использует возможности современных геоинформационных и телекоммуникационных систем, способен понимать алгоритм 3D-моделирования.
ОПК-6	Способен на продвинутом уровне осуществлять в профессиональной деятельности анализ и интерпретацию археологических источников, отбор и анализ исторических фактов, понимать, критически анализировать и использовать археологическую и историческую информацию	ОПК-6.1. Составляет учетную документацию, проводит экспертизу и контроль сохранности археологических коллекций в музее и учреждениях музейного типа. ОПК-6.2. Внедряет принципы построения научного исследования с учетом мультидисциплинарных критериев. ОПК-6.3. Обладает научным стилем при изложении результатов собственных исследований. ОПК-6.4. Владеет разнообразными навыками представления археологической информации и результатов ее изучения.
<i>профессиональные компетенции (ПК): в научно- исследовательской деятельности</i>		
ПК-1	Способен реконструировать исторические процессы и события на основе археологических источников с использованием знаний в области гуманитарных и естественных наук	ПК-1.1. Знает результаты археологического изучения отдельных регионов Северного Причерноморья ПК-1.2. Применяет цифровые технологии в исторических и археологических исследованиях, включая область вспомогательных исторических дисциплин. ПК-1.3. Использует комплексный подход к анализу археологических источников. ПК-1.4. Владеет методикой реконструкции процессов и событий с учетом знаний о региональных и хронологических особенностях материальной и духовной культуры человечества.
ПК-2	Способен к самостоятельному проведению полевых и кабинетных археологических работ	ПК-2.1. Формулирует цели и выполняет исследовательские задачи по археологическим проектам. ПК-2.2. Осуществляет выбор методов полевого археологического исследования в соответствии с действующим законодательством и правилами проведения археологических работ. ПК-2.3. Знает организацию и руководство процессом археологических раскопок. ПК-2.4. Знает разрешительную и отчетную археологическую документацию в соответствии с принятыми стандартами. ПК-2.5. Владеет навыками подготовки научных

		публикаций.
ПК-3	Способен к самостоятельному осуществлению деятельности в области охраны памятников истории и культуры	ПК-3.1. Знает процесс осуществления коммуникаций с государственными органами охраны памятников по вопросам сохранения объектов историко-культурного наследия. ПК-3.2. Способен дать профессиональную оценку текущего состояния археологического памятника. ПК-3.3. Способен осуществлять необходимые меры по спасению объектов археологического наследия. ПК-3.4. Способен определить культурно-хозяйственный и социальный статус археологического объекта. ПК-3.5. Способен организовать экспертно-аналитическую деятельность в музее и научном учреждении.
ПК-4	Способен осуществлять научно-исследовательские программы, управлять деятельностью структурных подразделений и организаций в сфере профессиональной деятельности	ПК-4.1. Знает опыт и современную систему организации профессиональной деятельности. ПК-4.2. Способен управлять проектами и презентовать их результаты. ПК-4.3. Обладает лидерскими и командообразующими навыками. ПК-4.4. Способен организовать деятельность подразделений и организаций с учетом современной цифровой среды.

3.2. Соответствие уровней сформированности компетенций шкалам оценивания

Сумма баллов по 100-балльной системе оценивания	Оценка ECTS	Уровень сформированности компетенций	Оценка по национальной шкале
90-100	A	Высокий (творческий)	отлично
82-89	B	Достаточный (эвристический)	хорошо
74-81	C		
64-73	D	Средний (адаптивный)	удовлетворительно
60-63	E		
35-59	FX	Низкий (репродуктивный)	неудовлетворительно
1-34	F		

3.3. Шкалы оценивания защиты выпускной квалификационной работы

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка ECTS	Критерии оценивания	Уровень компетентности	Оценка по национальной шкале
90 – 100	A	Студент на защите ВКР: - продемонстрировал глубокие и полные теоретические знания в области исследования; - проявил умение аргументировать выводы, сделанные в результате проведенного исследования; - проявил умение аргументировать актуальность и практическую значимость исследования; - продемонстрировал знание принципов использованных в исследовании методик, обработки и верификации данных; - представил выпускную квалификационную работу, оформленную в соответствии с требованиями; - корректно оформил презентацию к докладу; - работа получила высокую оценку рецензента и научного руководителя; - студент имеет научные публикации и выступления на конференциях.	Высокий (творческий)	отлично
82-89	B	Студент на защите ВКР: - продемонстрировал полные теоретические знания в области исследования; - сумел показать связь собственных результатов с общесоциальными закономерностями; - не сумел объяснить отдельные факты из результатов собственных исследований; - не сумел достаточно убедительно аргументировать использование методик эксперимента и обработки результатов в собственных исследованиях; - представил дипломную работу с незначительными техническими огрехами в оформлении; - имеет незначительные замечания по оформлению презентации к докладу; - в рецензии и отзыве научного руководителя на работу не было	Достаточный (эвристический)	хорошо

		принципиальных замечаний по организации исследования, анализу экспериментальных данных и выводам.		
75-81	C	Студент на защите ВКР: - продемонстрировал достаточные теоретические знания в области исследования; - не сумел объяснить отдельные факты из результатов собственных исследований; - не сумел показать связь собственных результатов с общесоциальными закономерностями; - не сумел аргументировать использование методик эксперимента и обработки результатов в собственных исследованиях; - представил дипломную работу с незначительными техническими и стилистическими огрехами в оформлении; - имеет незначительные замечания по оформлению презентации к докладу; - в рецензии и отзыве научного руководителя на работу не было принципиальных замечаний по организации исследования, анализу экспериментальных данных и выводам.		
69-74	D	Студент на защите ВКР: - продемонстрировал в ответах на вопросы к докладу недостаточные знания закономерностей в области исследования; - испытывал некоторые затруднения в объяснении результатов собственных исследований и выводов; - испытывал некоторые затруднения в объяснении принципов, методик эксперимента и обработки данных; - не нарушил регламент доклада; - допустил серьезные нарушения в оформлении работы (технические, стилистические погрешности, несоответствие списка литературы цитированию ее в тексте, несоответствие требованиям структуры работы и т.д.); - неграмотно оформил презентацию к докладу; - получил низкую оценку рецензента	Средний (адаптивный)	удовлетворительно

		и научного руководителя.		
60-68	Е	Студент на защите ВКР: - продемонстрировал в ответах на вопросы к докладу поверхностные знания закономерностей в области исследования; - испытывал значительные затруднения в объяснении результатов собственных исследований и выводов; - испытывал значительные затруднения в объяснении принципов, методик эксперимента и обработки данных; - нарушил регламент доклада; - допустил серьезные нарушения в оформлении работы (технические, стилистические погрешности, несоответствие списка литературы цитированию ее в тексте, несоответствие требованиям структуры работы и т.д.); - неграмотно оформил презентацию к докладу; - получил низкую оценку рецензента и научного руководителя.		
35-59	FX	Студент на защите ВКР: - продемонстрировал в ответах на вопросы к докладу отсутствие знаний закономерностей в области исследования; - проявил незнание содержания использованных в докладе научных терминов; - проявил неумение аргументировать выводы и объяснить результаты собственных исследований; - продемонстрировал незнание принципов использованных в исследовании методик эксперимента и обработки данных; - представил выпускную квалификационную работу, оформленную без соблюдения требований; - получил отрицательную оценку рецензента и научного руководителя.	Низкий (репродуктивный)	неудовлетворительно

4. Типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Археологические культуры Северного Причерноморья эпохи бронзы
2. Археология античных городов Северного Причерноморья.
3. Византийские пещерные монастыри Юго-Западного Крыма.
4. Памятники археологии Византийской империи в Северном Причерноморье.
5. Археологические исследования Византийского Херсонеса.
6. Археология Хазарского Каганата (салтово-маяцкая археологическая культура).
7. Поселение на холме Тепсень в Восточном Крыму. Особенности материального комплекса салтово-маяцкой культуры.
8. Поливная керамика производства городов Юго-Восточного Крыма (XIII – XV вв.).
9. Археология Византийского города Сугдея (Судак).
10. Памятники археологии Золотой Орды в Северном Причерноморье.
11. Археология золотоордынского города Солхат-Крым.
12. Современное состояние археологического изучения и исследования золотоордынского города Азак (Азов).
13. Археология поздневизантийского княжества Феодоро в Горном Крыму.
14. Замки княжества Феодоро.
15. Генуэзского присутствия в Северном Причерноморье.
16. Археология Генуэзского города Каффа (Феодосия).
17. Археология генуэзского города Солдайя (Судак).
18. Археология генуэзского города Чембало (Балаклава).
19. Генуэзская нумизматика Северного Причерноморья
20. Археология единственного портового центра Крымского ханства – города Гезлёва.
21. Археологическое изучение Бахчисарая – столицы Крымского ханства.
22. Археологические памятники Крымского ханства.
23. Нумизматика Крымского ханства
24. Материальный комплекс турецкого города Кефе (Феодосия).
25. Археологические памятники Османской провинции Кефе в Северном Причерноморье.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При оценивании выпускной квалификационной работы учитываются отзыв руководителя ВКР и рецензия. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Итоги защиты объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний ГЭК и зачетных книжек.

При оценке ВКР могут быть приняты во внимание публикации, авторские свидетельства, отзывы предприятий и научных учреждений по тематике исследования.

Общими критериями оценки ВКР являются:

- актуальность темы для будущей профессиональной деятельности, соответствие содержания теме, полнота ее раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- комплексность методов исследования, применение современных технологий (в том числе информационных), их адекватность задачам исследования;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- обоснованность и ценность (инновационность) полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в профессиональной деятельности обучающегося;
- применение иноязычных источников (в том числе переводных) по исследуемой теме;
- соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты ВКР.

Кроме оценки за работу, ГЭК может принять следующее решение:

- отметить в протоколе работу как выделяющуюся из других;
- рекомендовать работу к опубликованию и/или к внедрению;
- рекомендовать автора работы к поступлению в магистратуру или аспирантуру.