

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
 УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

«СОГЛАСОВАНО»

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой
 «Техногенная безопасность
 и метрология»

Директор
 Политехнического института



Л.А.Ничкова



В.И. Головин

«16» 04 2021 г.

«16» 04 2021 г.

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ
 (ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ**

20.06.01 Техносферная безопасность

(код и наименование направления подготовки / специальности)

05.26.01 Охрана труда (по отраслям)

(наименование профиля / специализации)

Исследователь. Преподаватель-исследователь

(уровень высшего образования)

Очная 2021

(форма обучения, год набора)

Севастополь
 2021

Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации составлена основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 20.06.01 Техносферная безопасность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. №885

Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Техногенная безопасность и метрология» от «___» _____ 2021 г., протокол № ____.

РАЗРАБОТАНО

Руководитель образовательной программы

кандидат технических наук, доцент,

заведующая кафедрой «Техногенная безопасность и метрология»

(подпись) Ничкова Л.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4
2. Перечень компетенций, уровень сформированности которых оценивается на итоговой (государственной итоговой) аттестации	4
3. Программа государственного экзамена	5
3.1. Содержание программы итогового (государственного) экзамена	5
3.2. Рекомендации по подготовке к итоговому (государственному) экзамену	6
3.3. Порядок проведения итогового (государственного) экзамена	6
3.4. Перечень основной и дополнительной литературы	7
4. Требования к выпускным квалификационным работам	7
и порядку их выполнения	7
4.1. Требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе	8
4.2. Структура, содержание и объем выпускной квалификационной работы	9
4.3. Оформление выпускной квалификационной работы	10
4.4. Руководство, консультирование при выполнении выпускной квалификационной работы	11
4.5. Проверка выпускной квалификационной работы на объем заимствования	12
4.6. Порядок подготовки и защиты выпускной квалификационной работы	12
4.7. Критерии оценки выпускной квалификационной работы	13
4.8. Перечень основной и дополнительной литературы	16
5. Материально-техническое обеспечение	18
итоговой (государственной итоговой) аттестации	18
Приложение А	Error! Bookmark not defined.

1. Общие положения

Итоговая (государственная итоговая) аттестация, завершающая освоение основной образовательной программы по направлению подготовки 20.06.01 Техносферная безопасность (профиль: 05.26.01 Охрана труда по отраслям), является обязательной.

Цель итоговой (государственной итоговой) аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям ФГОС ВО.

Задачи итоговой (государственной итоговой) аттестации:

- комплексная оценка уровня подготовки выпускника и определение степени сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников в соответствии с требованиями ФГОС ВО;
- принятие решения о выдаче диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;
- принятие решения о выдаче Заключения в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.
- выработка рекомендаций и предложений по совершенствованию подготовки выпускников по направлению 20.06.01 Техносферная безопасность.

Итоговая (государственная итоговая) аттестация обучающихся по данной основной образовательной программе проводится в виде государственного экзамена, а также представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее – диссертации).

Состав государственной итоговой аттестации:

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад)

2. Перечень компетенций, уровень сформированности которых оценивается на итоговой (государственной итоговой) аттестации

В ходе проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации проверяется уровень подготовленности обучающихся к решению профессиональных задач, уровень сформированности у выпускников, освоивших ООП, совокупности компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО, с учетом профиля реализуемой образовательной программы.

На государственном экзамене и докладе об основных результатах диссертации выпускники должны продемонстрировать владение следующими компетенциями:

Код компетенции	Содержание компетенции
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	Способность следовать этическим нормам профессиональной деятельности
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
ОПК-3	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
ОПК-4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в сфере обеспечения экологической и промышленной безопасности, безопасности труда, защиты в чрезвычайных ситуациях, по проблемам прогнозирования рисков и новых технологий мониторинга техногенных опасностей
ОПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-1	Способность анализировать, систематизировать и обобщать информацию по теме исследования, выполнять теоретические или экспериментальные исследования в области изучения физических, физико-химических, биологических и социально-экономических процессов, определяющих условия труда и анализировать достоверность полученных результатов, проводить анализ научной и практической значимости проводимых исследований
ПК-2	Способность разрабатывать методы контроля, оценки и нормирования опасных и вредных факторов производства, способов и средств защиты от них, прогнозирование параметров состояния производственной среды, опасных ситуаций и опасных зон
ПК-3	владение средствами компьютерной графики, компьютерного моделирования, для решения задач в области защиты окружающей среды, промышленной безопасности и охраны труда
ПК-4	Способность вести педагогическую деятельность в области безопасности труда и защиты человека на производстве, разрабатывать соответствующие учебно-методические материалы

3. Программа государственного экзамена

3.1. Содержание программы итогового (государственного) экзамена

Программа государственного экзамена носит комплексный характер. В структуру государственного экзамена входят 3 блока:

- 1-й и 2-й блоки направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь»;

- 3-й блок направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь».

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов (заданий), по одному из каждого блока государственного экзамена:

- 1-й вопрос направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформирован на основе программы кандидатского экзамена по специальности (перечень вопросов и рекомендуемая литература представлены в фондах оценочных средств п.4.2);

- 2-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформулирован как «Перечислите и опишите актуальные проблемы Вашей области исследований и роль Вашего исследования в решении этих проблем»;

- 3-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь» и сформулирован как «Кратко представьте разработанную или переработанную Вами рабочую программу дисциплины (или её части) Основной образовательной программы Вашего направления подготовки (уровень подготовки – бакалавриат, магистратура или аспирантура) – её структуру, содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.п.)».

3.2. Рекомендации по подготовке к итоговому (государственному) экзамену

3.3. Порядок проведения итогового (государственного) экзамена

Процедура государственного экзамена реализуется в соответствии с действующим Порядком государственной итоговой аттестации по программам подготовки научнопедагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре, который доводится до сведения обучающихся не менее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

До начала процедуры экзаменационной комиссией формируется необходимый бланк оценочных материалов, который включает печатные бланки экзаменационных билетов.

Бланки экзаменационных билетов утверждаются председателем ГЭК. Экзаменационный билет включает три вопроса открытого типа из перечня, установленного настоящей программой государственного экзамена.

Каждому обучающемуся, допущенному к процедуре, секретарем экзаменационной комиссии выдается экзаменационный билет. После получения экзаменационного билета обучающийся готовит развернутые письменные ответы на поставленные вопросы билета. На выполнение заданий государственного экзамена обучающимся отводится 90 минут. По окончании экзамена секретарь ГЭК передает письменные работы обучающихся для проверки председателю ГЭК. Каждый член экзаменационной комиссии

выставляет оценку по шкале оценивания. По окончании процедуры проводится обсуждение оценок членами экзаменационной комиссии и принимается решение об общей оценке испытуемого.

Результаты письменного экзамена доводятся до сведения обучающихся на следующий день после его проведения.

3.4. Перечень основной и дополнительной литературы

4. Требования к докладу об основных результатах доклада об основных результатах диссертации и порядку его выполнения

Представление научного доклада является защитой результатов научного исследования, выполненного обучающимся в ходе обучения в аспирантуре. Представление научного доклада состоит собственно из десятиминутного научного доклада и последующих ответов обучающегося на вопросы членов Государственной экзаменационной комиссии по теме работы. Цель представления научного доклада – демонстрация степени готовности выпускника к ведению профессиональной научно-исследовательской деятельности.

В результате подготовки и защиты научного доклада обучающийся должен:

- **понимать** принципы организации компьютерных сетей и телекоммуникационных систем, современные тенденции развития техники и технологий в области обеспечения техносферной безопасности, механизмы воздействия опасностей на человека, определять характер взаимодействия организма человека с опасностями среды обитания с учетом специфики механизма токсического действия вредных веществ, энергетического воздействия и комбинированного действия вредных факторов;

- **владеть** навыками выполнения мониторинга полей и источников опасностей в среде обитания, формулирования целей и задач научного исследования, выбора и обоснования методики исследования, работы на экспериментальных установках, приборах и стендах, работы с прикладными научными пакетами и редакторскими программами, используемыми при проведении научных исследований и разработок, оформления результатов научных исследований (оформление отчёта, написание научных статей, тезисов докладов);

- **применять** информационные технологии в научных исследованиях, программные продукты, относящиеся к профессиональной сфере, основные методы и системы обеспечения техносферной безопасности, обоснованно выбирать известные устройства, системы и методы защиты человека и окружающей среды от опасностей;

- **разрабатывать** нормативные правовые акты по вопросам обеспечения безопасности техносферы, проводить теоретическое или экспериментальное исследование в рамках поставленных задач, включая математический (имитационный) эксперимент, анализировать достоверности полученных

результатов, сравнивать результаты исследования объекта разработки с отечественными и зарубежными аналогами, анализировать научную и практическую значимости проводимых исследований, а также технико-экономической эффективности разработки;

- **использовать** законодательные и правовые акты в области защиты населения и территорий в чрезвычайных ситуациях и безопасности технологических процессов и производств, законодательные и правовые акты в области радиационной и пожарной безопасности, методики для специальной оценки условий труда, расчета средств защиты человека в условиях производства, патентные и литературные источники по разрабатываемой теме с целью их использования при написании диссертации;

- **прогнозировать** воздействие на окружающую среду, развитие опасных процессов, прогнозировать и оценивать риск и определять меры по обеспечению безопасности;

- **моделировать** физические и математические модели процессов и явлений, относящихся к исследуемому объекту;

- **обладать** способностью к позитивно-творческому восприятию новой информации, к приращению общих и профессиональных знаний, к выдвижению новых конкурентоспособных идей, к нахождению решения нестандартных задач и новых методов решения традиционных задач, к использованию знаний для практической реализации новшеств, готовностью к дополнительной ответственности и дополнительным нагрузкам, укреплению нравственности, развитию общекультурных потребностей, творческих способностей, социальной адаптации, коммуникативности.

4.1. Требования, предъявляемые к докладу об основных результатах диссертации

Научный доклад представляет собой научно-исследовательскую работу в виде специально подготовленной рукописи.

Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) как самостоятельного научного исследования автора. В нём должно быть отражено современное состояние научных исследований по избранной теме, что позволит судить об уровне теоретического мышления выпускника аспирантуры.

При подготовке доклада аспирантом могут быть использованы материалы выполненных им ранее работ, исследований, осуществленных за время обучения в рамках научных исследований, а также материалы, собранные, экспериментально апробированные и систематизированные во время учебных и производственных практик.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Цель и основные задачи научного доклада:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;
- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- стимулирование навыков самостоятельной исследовательской работы;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;
- выявление соответствия подготовленности обучающегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО, и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профильных учреждениях.

Научный доклад может быть связан с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских, учебно-методических, экспериментальных и других работ, проводимых выпускающей кафедрой. В этом случае в работе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

Научный доклад должен свидетельствовать о сформированности у выпускника компетенций исследователя.

4.2. Структура, содержание и объем выпускной научной доклада

Текст доклада должен быть оформлен в соответствии с установленными требованиями и включать:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач, научной новизны, практической значимости, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основная часть (которая может делиться на параграфы и главы);

- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- библиографический список.

4.3. Оформление научного доклада

1. Общие правила оформления:

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210х297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет. Общий объем Научного доклада не должен превышать 1 а.л. (1 а.л. - примерно 22–23 машинописные страницы А-4 на русском языке при стандартном заполнении).

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

2. Оформление титульного листа:

На титульном листе научного доклада приводят следующие сведения:

- наименование университета;
- фамилию, имя, отчество аспиранта;
- название темы научно-квалификационной работы (диссертации);
- наименование направления подготовки и профиля подготовки;
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество научного руководителя, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания научно-квалификационной работы (диссертации).

3. Оформление текста научного доклада:

Научный доклад может быть оформлен как с разбиением на главы (разделы), так и без оно. При использовании в тексте научного доклада глав (разделов) они не должны начинаться с новой страницы. Остальные правила оформления текста научного доклада идентичны правилам оформления научно-квалификационной работы (диссертации).

В научном докладе необходимо отразить актуальность темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы исследования, а также, кратко раскрыть содержание глав (разделов) научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Оформление списка публикаций аспиранта:

Список публикаций аспиранта должен включать библиографические записи на опубликованные аспирантом материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций аспиранта оформляют согласно ГОСТ 7.1.

4.4. Руководство, консультирование при подготовке и защите научного доклада

Для руководства аспирантом приказом ректора университета по представлению кафедры назначаются руководители. Это, как правило, преподаватели кафедры, либо приглашенные высококвалифицированные специалисты соответствующего профиля. Руководитель аспирантуры должен иметь ученую степень и/или ученое звание, либо обладать практическим опытом работы в профессиональной сфере.

Руководитель аспирантуры:

- организует и контролирует заполнение аспирантом/соискателем индивидуального учебного плана работы, а также вопросов по прохождению аспирантом практик;
- оказывает методическую помощь в определении аспирантом/соискателем индивидуальной образовательной траектории, сроков сдачи экзаменов и зачетов, подготовки научных публикаций и докладов, основных этапов работы над диссертационным исследованием;
- обеспечивает научно-методическое руководство выполнением аспирантом/соискателем, индивидуального учебного плана работы, в том числе:
 - научное консультирование по сути диссертационного исследования, его форме и содержанию, а также презентации результатов;
 - формулирование темы диссертации, выделение научной новизны, апробации диссертационного исследования;
 - подготовка текстов научных статей, докладов, диссертационного исследования и автореферата;
 - содействует в реализации аспирантом/соискателем образовательной и исследовательской компоненты индивидуального учебного плана работы, в частности:
 - организует взаимодействие аспиранта/соискателя и кафедры по следующим вопросам: прохождение промежуточной и итоговой аттестации аспиранта,
 - участие аспиранта/соискателя в научных исследованиях, утверждение темы диссертационного исследования, обсуждение на заседании кафедры концепции и результатов диссертационного исследования;
 - консультирует аспирантов/соискателей по подготовке публикаций и выполнения научных исследований;
 - участвует в определении ведущей организации и оппонентов, готовит отзыв научного руководителя на диссертационную работу;
 - принимает участие в промежуточной и итоговой аттестации аспиранта, дает заключение о результатах выполнения научно-исследовательской

деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Научный руководитель обязан присутствовать на заседаниях кафедры, где проводится аттестация прикрепленных к нему аспирантов/соискателей, на заседаниях аттестационной комиссии при проведении промежуточной аттестации;

- использует различные средства и формы взаимодействия для осуществления постоянного контроля исполнения аспирантом/соискателем индивидуального учебного плана работы;

- научный руководитель оказывает помощь аспиранту/соискателю в оформлении и предоставлении диссертации в диссертационный совет в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки России.

Эффективность научного руководства учитывается при избрании преподавателя на должность профессора (доцента) по кафедре.

4.5. Проверка выпускной квалификационной работы на объем заимствования

В целях осуществления контроля самостоятельности выполнения обучающимися выпускных квалификационных работ в Университете используется система автоматизированной проверки текстов на наличие заимствований «Антиплагиат.ВУЗ». Система является средством обработки информации, с включением процессов поиска, сбора, обработки, накопления, хранения и других информационных процессов.

Обучающиеся должны быть проинформированы о необходимости проверки работ на объем заимствования в системе «Антиплагиат.ВУЗ» и ознакомлены с Положением до начала выполнения работ.

Оригинальность текста научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть не менее 85 %. Оригинальность текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть не менее 90 %. Если процент оригинальности меньше указанных выше показателей, то аспирант не допускается к предварительному рассмотрению на заседании кафедры научно-квалификационной работы (диссертации) (предзащите).

4.6. Порядок подготовки и защиты научного доклада

Подготовка научного доклада к защите включает:

- ознакомление научного руководителя с содержанием выполненной научно-квалификационной работы (диссертации), ее доработка (при необходимости);
- передача работы на отзыв научному руководителю;
- представление работы на рецензирование;
- ознакомление с отзывом научного руководителя и рецензиями в установленный срок;
- предварительная защита работы на выпускающей кафедре не позднее, чем за 10 дней до защиты научного доклада в ГЭК;

- подготовка текста доклада и подготовка презентации;
- защита научного доклада в ГЭК.

Председатель ГЭК открывает заседание комиссии, оглашает фамилию, имя, отчество выпускника, тему НКР (диссертации), научного руководителя и рецензента. Секретарь ГЭК фиксирует данную информацию в протоколе. Обучающемуся предоставляется не более 10 минут для представления Научного доклада. В ходе представления доклада с использованием электронной презентации обучающийся даёт общую характеристику НКР (диссертации), кратко раскрывает содержание глав НКР, вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований. После доклада обучающегося члены ГЭК задают вопросы. После ответа обучающегося на вопросы, председатель ГЭК оглашает отзыв научного руководителя и рецензию на работу (научный руководитель и рецензент могут выступать в ходе представления научного доклада обучающимся). Обучающемуся предоставляется право ответа на замечания рецензента. Секретарь ГЭК заносит в протокол вопросы и общую характеристику ответа обучающегося на вопросы и замечания рецензента. Продолжительность защиты представленного Научного доклада, как правило, составляет не более 20 минут.

По окончании представления Научного доклада обучающимися, объявляется совещание, на котором присутствуют только члены ГЭК. На совещании обсуждается доклад и представление доклада каждого обучающегося. По итогам обсуждения в протоколы и ведомость выставляются оценки.

По итогам совещания ГЭК результаты представления Научного доклада оглашаются обучающимся.

4.7. Критерии оценки научного доклада

В качестве критериев оценки представления Научного доклада выделяются:

- актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат, обоснованность выводов и рекомендаций;
- соответствие работы профилю направления подготовки;
- доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.) и аргументированность ответа на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента;
- отзыв научного руководителя и оценка работы рецензентом и другие требования, предъявляемые программой ГИА.

Оценка научного доклада учитывает процедуры:

- соответствие уровня теоретической и практической подготовки аспиранта требованиям образовательного стандарта по направлению подготовки 38.06.01

«Экономика» (актуальность, конкретность, реальность, практическое применение, обоснование эффективности предлагаемых решений);

- умение представить результаты исследования (структура, содержание доклада;

- владение навыками публичного выступления; форма, содержание и качество

иллюстративного материала);

- способность вести научную дискуссию (обоснованность, корректность и полнота ответов аспиранта);

- актуальность темы исследования (заявка на разработку темы;

- перспективность темы и пр.);

- научный подход и логика исследования (научный аппарат исследования;

- структура и содержание работы);

- самостоятельность и творческий подход в исследовании (оригинальность;

- элементы новизны на локальном, региональном уровне);

- обоснованность выводов по результатам исследования (соответствие задачам исследования; научное обоснование; логика изложения);

- теоретическая и практическая значимость результатов исследования (справка о внедрении результатов исследования на производстве;

- дипломы победителей конкурсов творческих работ и научных исследований в сфере сервиса;

- публикация результатов исследования в научных изданиях и др.);

- соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению работ.

Оценка «Отлично»
Критерии. Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научноквалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения
Оценка «Хорошо»
Критерии. Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих

конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научноквалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «Удовлетворительно»

Критерии. Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими

Оценка «Неудовлетворительно»

Критерии. Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

В случае несогласия обучающегося с оценкой научного доклада, он подает письменное апелляционное заявление в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция подается лично обучающимся.

Процедура апелляции определена в Положении о государственной итоговой аттестации в ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

Споры, возникающие по вопросам подготовки и защиты научного доклада, разрешить которые на основании требований указанного Положения невозможно, решаются в соответствии с действующим законодательством РФ.

4.8. Перечень основной и дополнительной литературы

1. Губарев В.В. Квалификационные исследовательские работы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Губарев В.В., Казанская О.В. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2014. — 80 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47691>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.
2. Новиков А.М. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие / Новиков А.М., Новиков Д.А. — Электрон. текстовые данные. — М.: Либроком, 2010. — 280 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8500>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.
3. Ли Р.И. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ли Р.И. — Электрон. текстовые данные. — Липецк: Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2013. — 190 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22903>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.
4. Григорьев Д.А. Педагогика высшего образования: теоретические и методические основы [Электронный ресурс]: учебное пособие / Григорьев Д.А., Торгашев Г.А. — Электрон. текстовые данные. — М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2014. — 188 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47250>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.
5. Болонский процесс. Перспективы для России [Электронный ресурс] / С.А. Бушуев [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2012. — 226 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51139>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.
6. Образовательное законодательство России. Новая веха развития [Электронный ресурс]: монография/ Л.В. Андриченко [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2015. — 474 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/48783>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.
7. Коржуев А.В. Научное исследование по педагогике. Теория, методология, практика [Электронный ресурс]: учебное пособие / Коржуев А.В., Попков В.А. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, Трикста, 2008. — 288 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36427>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.
8. Сафонова С.В. Педагогическая диагностика качества организации образовательного процесса в вузе [Электронный ресурс]: коллективная монография / Сафонова С.В., Письменский А.Г., Морозова Л.Б. — Электрон. текстовые данные. — М.: Современная гуманитарная академия, 2009. — 190

с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16931>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

9. Громцев С.А. Педагогические проблемы системы подготовки специалистов с высшим образованием в Российской Федерации [Электронный ресурс]: монография / Громцев С.А., Пальчиков А.Н., Коновалов В.Б. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2014. — 65 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23078>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

10. Чучалин А.И. Проектирование инженерного образования в перспективе XXI века [Электронный ресурс]: учебное пособие / Чучалин А.И. — Электрон. текстовые данные. — М.: Логос, 2014. — 232 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30671>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

11. Бурлакова И.И. Качество образования и его оценка в системе высшего образования. Теория и методология [Электронный ресурс]: монография / Бурлакова И.И. — Электрон. текстовые данные. — М.: Российский новый университет, 2013. — 112 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21282>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

12. Организация асинхронного обучения в университетах Европы и России [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.С. Волошина [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2013. — 120 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47047>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

13. Виноградов Б.А. Развитие системы оценки качества профессионального образования [Электронный ресурс]: учебное пособие / Виноградов Б.А., Кукса И.Ю. — Электрон. текстовые данные. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2013. — 150 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23875>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

14. Астанина С.Ю. Модульный подход в практике профессионального образования [Электронный ресурс]: монография / Астанина С.Ю., Шестак Н.В., Чмыхова Е.В. — Электрон. текстовые данные. — М.: Современная гуманитарная академия, 2012. — 178 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16938>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

15. Педагогические исследования и современная культура [Электронный ресурс]: сборник научных статей Всероссийской интернет-конференции с международным участием 22-25 апреля 2014 года / И.В. Гладкая [и др.]. — Электрон. Текстовые данные. — СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2014. — 322 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21432>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

16. Гошин Г.Г. Интеллектуальная собственность и основы научного творчества [Электронный ресурс]: учебное пособие / Гошин Г.Г. — Электрон. текстовые данные. — Томск: Томский государственный университет систем

управления и радиоэлектроники, 2012. — 190 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/14010>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

17. Даутова О.Б. Организация самостоятельной работы студентов высшей школы [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие для преподавателей высшей школы / Даутова О.Б. — Электрон. текстовые данные. — СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2011. — 110 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20776>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

18. Образовательный процесс в современной высшей школе. Инновационные технологии обучения [Электронный ресурс]: сборник статей научно-методической конференции / А.Т. Анисимова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. — 162 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/25976>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

19. Пиявский С.А. Деятельность преподавателя при новых формах организации образовательного процесса в инновационном вузе [Электронный ресурс]: монография / Пиявский С.А., Савельева Г.П. — Электрон. текстовые данные. — Самара: Самарский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 188 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20461>. — ЭБС «IPRbooks», по паролю.

Информация о наличии в фонде библиотеки изданий учебной литературы, перечисленной в программе итоговой (государственной итоговой) аттестации, представлена в **приложении А**.

5. Материально-техническое обеспечение итоговой (государственной итоговой) аттестации

Материально-техническое обеспечение итоговой (государственной итоговой) аттестации предусматривает наличие аудитории для проведения итогового (государственного) экзамена и защиты научного доклада.

Итоговые (государственные) аттестационные испытания проходят в аудиториях, предусматривающих наличие рабочих мест для председателя и членов итоговой (государственной) экзаменационной комиссии, рабочих мест для обучающихся, компьютерной техники с необходимым лицензионным программным обеспечением, мультимедийного проектора, экрана, щитов для размещения наглядного материала.