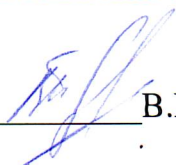


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«СОГЛАСОВАНО»
Заведующий кафедрой
«Физвоспитание и спорт»



В.П.Строшков

«30» января 2026 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института
фундаментальной медицины и
здоровьесбережения



Д.С. Кадочников

«30» января 2026 г.

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

49.03.03 РЕКРЕАЦИЯ И СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ
ТУРИЗМ

(код и наименование направления подготовки / специальности)

СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ТУРИЗМ

(наименование профиля подготовки / специализации)

бакалавриат

(уровень высшего образование)

очная, заочная, 2026

(форма обучения)

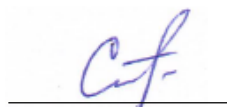
Севастополь
2026

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации по направлению подготовки составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриата по направлению подготовки 49.03.03 Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм (профиль «Спортивно-оздоровительный туризм»), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.09.2017 № 943.

Фонды оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании кафедры «Физвоспитание и спорт» от «30» января 2026 г., протокол № 6.

РАЗРАБОТАНО

Руководитель образовательной
программы кандидат
педагогических наук, доцент,
доцент
кафедры «Физвоспитание и
спорт»



Н.Т. Строшкова

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения	4
2.	Составляющие элементы процесса оценки компетенций.....	4
3.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания	5
4.	Типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы	9
5.	Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы	12

1. Общие положения

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации предназначены для оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы по направлению подготовки 49.03.03 Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм (профиль Спортивно-оздоровительный туризм), определения уровня сформированности компетенций и уровня подготовленности обучающихся к решению профессиональных задач.

Результаты освоения основной образовательной программы высшего образования определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

Фонды оценочных средств для государственной итоговой аттестации включают описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания, типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

2. Составляющие элементы процесса оценки компетенций

2.1. Составляющие элементы процесса оценки компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Элемент защиты	Оцениваемые разделы ВКР и материалы, представленные на защиту	Объект оценки	Коды контролируемых компетенций
Доклад	Раздел 1.	Актуальность, полнота раскрытия темы	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7; УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8; ОПК-9; ОПК-10
	Раздел 2.		
	Раздел 3.		
Ответы на вопросы	Все разделы ВКР	Аргументированность ответов на вопросы членов ГЭК	ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11; ПК-12; ПК-13; ПК-14; ПК-15; ПК-16
Иллюстративный (графический) материал (презентация и раздаточные материалы)	Графики	Доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.)	
	Диаграммы		
	Таблицы		
	Презентация к докладу		
Пояснительная записка (все разделы ВКР, библиографический список)	Введение	Научный аппарат ВКР, обоснованность выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимися практик. Соответствие работы профилю направления	

		подготовки специальности, установленным методическим требованиям оформлению работы.	/	к
--	--	--	---	---

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Код компетенции	Критерии оценивания	Показатели уровня сформированности компетенций			
		Низкий (репродуктивный)	Средний (адаптивный)	Достаточный (эвристический)	Высокий (творческий)
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; УК-7;	Актуальность, полнота раскрытия темы	Содержание работы в целом не соответствует заданию. Тема раскрыта не полностью.	Содержание работы в целом соответствует заданию. Тема раскрыта не полностью.	Содержание работы полностью соответствует заданию. Тема полностью раскрыта.	Содержание работы полностью соответствует заданию. Тема полностью раскрыта.
УК-8; УК-9; УК-10; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7;	Научный аппарат ВКР, обоснованность выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимися практик	Научный аппарат не был использован в работе. Меньшая часть выводов и предложений аргументированы.	При подготовке частично использован научный аппарат. Меньшая часть выводов и предложений аргументированы.	При подготовке частично использован научный аппарат. Большинство выводов предложений аргументировано.	При подготовке использован научный аппарат. Все выводы и предложения убедительно аргументированы.

ОПК-8; ОПК-9; ОПК-10; ОПК-11; ОПК-12.; ОПК-13; ОПК-14; ОПК-15; ОПК-16; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-6; ПК-7; ПК-8; ПК-9; ПК-10; ПК-11; ПК-12; ПК-13; ПК-14; ПК-15	Соответствие работы профилю направления подготовки / специальности, установленным методическим требованиям к оформлению работы	Работа частично соответствует направлению/ профилю. Оформление работы и полученные в работе результаты частично отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении работы. Большое количество существенных ошибок по сути работы, много грамматических и стилистических ошибок.	Работа частично соответствует направлению/ профилю. Оформление работы и полученные в работе результаты частично отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении работы. Наличествует незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок.	Работа частично соответствует направлению/ профилю. Оформление работы и полученные в работе результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две незначительные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Наличествует незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок.	Работа полностью соответствует направлению/ профилю. Оформление работы и полученные в работе результаты полностью отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях.
	Доклад обучающегося (грамотность речи, использование научной (педагогической) терминологии аргументированность ответов на вопросы членов ГЭК	При защите работы обучающийся демонстрирует слабое понимание материала, неуверенно и неаргументированно отвечает на большинство вопросов членов ГЭК. Полученные в работе результаты не отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Подготовленный презентационный и раздаточный материал низкого качества.	При защите работы обучающийся демонстрирует слабое понимание материала, неуверенно отвечает на большинство вопросов членов ГЭК. Полученные в работе результаты частично отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Подготовленный презентационный и раздаточный материал низкого качества.	При защите работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов членов ГЭК, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. Подготовленный презентационный и раздаточный материал высокого качества.	При защите работы обучающийся правильно и уверенно отвечает на вопросы членов ГЭК, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы. Подготовленный презентационный и раздаточный материал высокого качества.

3.2. Соответствие уровней сформированности компетенций шкалам оценивания

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка ECTS	Уровни сформированности компетенций	Оценка по пятибалльной системе оценивания
90 – 100	A	Высокий (творческий)	Отлично
82-89	B	Достаточный (эвристический)	Хорошо
74-81	C		
64-73	D	Средний (адаптивный)	Удовлетворительно
60-63	E		
35-59	FX	Низкий (репродуктивный)	Неудовлетворительно
1-34	F		

3.3. Шкала оценивания защиты выпускной квалификационной работы

Элемент защиты	Показатели оценивания	Оценка по пятибалльной системе
Доклад и ответы на вопросы	Глубокие исчерпывающие знания всего программного материала. Понимание сущности и взаимосвязи процессов и явлений, рассматриваемых в ВКР. Логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на вопросы. Использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы. Умение без ошибок читать и анализировать графические материалы. Наличие опыта применения знаний и умений для решения нестандартных задач в профессиональной деятельности. Высокий (творческий) уровень владения компетенциями.	Отлично
	Твёрдые и достаточно полные знания всего программного материала. Понимание сущности и взаимосвязи процессов и явлений, рассматриваемых в ВКР. Правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при несущественных неточностях по отдельным вопросам. Умение с незначительными ошибками читать и анализировать графические материалы. Наличие опыта применения знаний и умений при решении типовых задач в профессиональной деятельности. Достаточный (эвристический) уровень владения компетенциями.	Хорошо
	Нетвёрдое знание и понимание основных вопросов программы. В основном, правильное и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при неточностях и несущественных ошибках в освещении отдельных положений. Наличие грубых ошибок в чтении графических материалов. Наличие опыта самостоятельного применения знаний и умений при решении профессиональных задач. Средний (адаптивный) уровень владения компетенциями.	Удовлетворительно
	Слабое знание и понимание основных вопросов программы. Неправильное и неконкретные с грубыми ошибками ответы на поставленные вопросы. Существенные неточности и ошибки в освещении отдельных положений. Неумение читать и анализировать графические материалы. Применение знаний и умений при решении профессиональных задач под руководством преподавателя, опираясь на инструкцию. Низкий (репродуктивный) уровень владения компетенциями.	Неудовлетворительно
Иллюстративный	Выполнение в полном объёме требований к оформлению графической документации	Отлично

	Выполнение в целом требований к оформлению графической документации при наличии незначительных отступлений от норм, допустимых для документации учебного характера	Хорошо
	Выполнение в целом требований к оформлению графической документации при наличии отдельных грубых отступлений от норм, рекомендованных для документации учебного характера.	Удовлетворительно
	Невыполнение требований к оформлению графической документации. Наличие в большом количестве грубых отступлений от норм, рекомендованных для документации учебного характера.	Неудовлетворительно
Пояснительная записка		Отлично
		Хорошо
		Удовлетворительно
		Неудовлетворительно

3.4 Параметры и критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы по балльно-рейтинговой системе

Параметры и критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы по балльно-рейтинговой системе приводятся в Программе государственной итоговой аттестации.

4. Типовые вопросы, контрольные задания, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

1. Назовите методы, которые Вы использовали при написании ВКР
2. Какие естественнонаучные методы Вы использовали при написании ВКР?
3. Перечислите социально-культурные методы, которые могут использоваться в профессиональной деятельности?
4. Какие методики анализа результатов исследования Вы использовали в ВКР?
- 5.. Какие научные работы Вы рассматривали для подготовки ВКР
6. Какие методики постановки цели и определения способов ее достижения Вы использовали для написания ВКР?
7. В чем заключается значение четко сформулированной цели Вашем случае при разработке ВКР?
8. Назовите основные задачи и способы их решения в рассматриваемой в рамках ВКР?

9. Оцените состояние действующей нормативно-правовой базы в области спортивно-оздоровительного туризма.

10. В чем заключается значение четко сформулированной цели в Вашем случае при разработке ВКР?

11. Назовите основные задачи и способы их решения в рассматриваемой в рамках ВКР?

12. Какие современные информационные технологии Вы применяли при решении задач ВКР?

13. Какие современные программные средства Вы применяли при использовали при решении задач ВКР?

14. Какие современные программные средства используются в организации, рассматриваемой в рамках ВКР?

15. Перечислите особенности проектирования урока физической культуры и спорта в соответствии с документами в сфере образования?

16. Опишите как осуществляется отбор приемов и методов в области физической культуры?

17. Опишите процесс мотивации обучающихся?

4.1. Примерные темы выпускных квалификационных работ

по направлению подготовки 49.03.03 – Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм (профиль «Спортивно-оздоровительный туризм»)

1. Влияние кратковременной (длительной) акклиматизации к высокогорью (среднегорью) на кардио-респираторную систему.

2. Социально-психологические особенности личности в группах спортивно-оздоровительного туризма.

3. Методика и организация туристско-краеведческой работы в детском оздоровительном лагере (в лагере труда и отдыха и т.д.) с детьми различного возраста.

4. Тестирование физической подготовленности ориентировщиков различных разрядов, как неотъемлемая часть поэтапного педагогического контроля.

5. Организация детско-юношеских туристских клубов на основе анализа интересов школьников (студентов) различного возраста.

6. Методика организации походов выходного дня со школьниками различного возраста.

7. Эффективность влияния занятий в туристско-краеведческой секции на отдельные образовательно-познавательные показатели «трудных подростков».

8. Методика организации и проведения школьных туристских слетов и соревнований для различного контингента

9. Использование средств туризма в физическом воспитании детей различного возраста в различных образовательных учреждениях.

10. Изменения общей работоспособности туристов начального (базового, специализированного, высшего) уровня подготовки в длительном пешеходном (горном, водном и т.д.) походе первой (второй, третьей и т.д.) категории сложности.

11. Организационно-методические особенности обеспечения безопасности различных туристских мероприятий.

12. Психологические особенности, возникающие на этапе начальной туристской подготовки в группе

13. Особенности обучения безопасного преодоления препятствий в пешеходном (горном, водном и т.д.) туристском походе.

14. Использование антропометрического метода определения биологического возраста для отбора подростков к пешему (горному, водному и т.д.) походу первой (второй, третьей и т.д.) категории сложности.

15. Особенности психологической подготовки туристов для безопасного поведения в экстремальных ситуациях в пешеходных (водных, горных и т.д.) туристских походах первой (второй, третьей и т.д.) категории сложности.

16. Тактическое построение маршрута пешеходного (водного, горного и т.д.) похода первой (второй, третьей и т.д.) категории сложности, в зависимости от психофизических (физиологических и др.) характеристик детей различных возрастов.

17. Особенности методики специальной подготовки спортсменов-скалолазов (спортсменов-ориентировщиков, спортсменов-ледолазов и т.д.) высоких разрядов.

18. Организационно-методические особенности лыжной (горной, лавинной и т.д.) подготовки туристов-пешеходников (горников, водников, спелеологов и т.д.), совершающих походы в заснеженных (горных, обвальноопасных, пустынных и т.д.) районах.

19. Контроль за физическим состоянием участников туристских групп с целью повышения безопасности прохождения маршрутов.

20. Организационно-методические особенности занятий по спортивному ориентированию в летних (зимних, межсезонных и т.д.) оздоровительных лагерях с учащимися образовательных учреждений различных возрастов.

21. Организационно-методические особенности занятий в группах начальной (базовой, специализированной, высшей) подготовки туристов многоборцев.

22. Технология проведения физкультурно-оздоровительных анимационных программ в некатегорийных (категорийных) походах.

23. Организационно-методические особенности проведения пешеходных (горных, водных и т.д.) походов первой (второй, третьей и т.д.) категории сложности с детьми (подростками, молодёжью и т.д.), имеющими

нарушения функций опорно-двигательного аппарата (зрения, слуха, внутренних органов и т.д.).

24.Разработка пешеходного (горного, водного и т.д.) тура в Карелии (Краснодарском крае, Алтае и т.д.) с использованием игровых и соревновательных форм.

25.Особенности организации питания (материально технического обеспечения, медицинского обеспечения и т.д.) в сложных походах (4-5 категории сложности).

26.Особенности организации и проведения соревнований на тактико технической (технической и т.д.) дистанции в городских (районных, областных и т.д.) туристских соревнованиях учащихся начальных (средних, старших и т.д.) классов.

27.Содержание и методика обучения ориентированию на местности (технике преодоления препятствий, тактике организации похода и т.д.) туристов массовых разрядов (высокого класса).

28.Изменение функциональных показателей спортсменов-спелеологов (ориентировщиков, многоборцев и т.д.) под воздействием экстремальных факторов подземной (водной, окружающей, горной и т.д.) среды.

29.Влияние занятий туристско-краеведческой деятельностью (спортивно-оздоровительным туризмом, ориентированием и т.д.) на коррекцию девиантного поведения детей (подростков, юношей, девушек и т.д.).

30.Специальная (общая) физическая (техническая, тактическая, психическая и т.д.) подготовка спортсменов первого (второго, третьего, МС, КМС) разрядов в пешеходном (горном, водном и т.д.) туризме.

31.Организационно-методические особенности подготовки туристов разрядников по спортивному туризму, специализирующихся в группе дисциплин «дистанция» («маршрут»).

32.Особенности проведения соревнований по спортивному туризму (группа дисциплин «дистанция») в закрытых помещениях (на искусственном рельефе, на естественном рельефе и т.д.).

33.Влияние экстремальных факторов среды на состав тела туристов, проводящих походы в горах (пустыне, степи, в средней полосе и т.д.).

34.Особенности использования специального снаряжения в условиях соревнований по спортивному туризму (группа дисциплин «дистанция»).

35.Специальная психологическая подготовка туристов высокого класса к конкретному соревнованию.

36.Диагностика готовности спортсмена к соревновательной деятельности в спортивном туризме.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

5.1. Решение о соответствии компетенций обучающегося требованиям ФГОС и ООП ВО по направлению подготовки 49.03.03 Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм, профиль – Спортивно-оздоровительный туризм, принимается членами ГЭК персонально на основании балльной оценки каждой составляющей работы. Окончательное решение по оценкам определяется открытым голосованием присутствующих на экзамене членов ГЭК (а при равенстве голосов решение остается за председателем ГЭК) и результаты обсуждения заносятся в протокол. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день ее проведения.

5.2. При оценивании выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) учитываются рецензия, отзыв руководителя ВКР и результаты проверки выпускной квалификационной работы на объем заимствования.

Общими критериями оценки ВКР являются:

- четкость структуры ВКР и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР;
- глубина и точность ответов на вопросы председателя и членов ГЭК;
- представление иллюстративного материала (презентации к докладу);
- уровень сформированности компетенций;
- уровень подготовленности к решению профессиональных задач.

При оценке ВКР могут быть приняты во внимание публикации, авторские свидетельства, отзывы организаций по тематике исследования.

Председатель и члены ГЭК в индивидуальных оценочных ведомостях проставляют оценки по каждому объекту оценки в пятибалльной системе оценивания. Общая оценка выводится как среднеарифметическая величина отдельных оценок, округленная до целого значения «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Решение ГЭК по результатам защиты ВКР принимается простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.