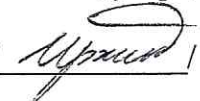


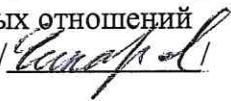
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Севастопольский государственный университет»

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
«Политология и международные
отношения»
А. А. Ирхин / 

«14» июня 2018 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Института общественных наук и
международных отношений
И. А. Чихарев / 

«28» июня 2018 г.

Программа
государственной итоговой аттестации
по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

(код и направление подготовки)

Направленность (профиль)

«Социальная философия»

(наименование профиля)

Квалификация

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

очная, заочная

Севастополь

2018

Программа государственной итоговой аттестации по программе аспирантуры по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профиль: Социальная философия

1. Разработана на кафедре «Политология и международные отношения» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» в соответствии с требованиями следующих нормативно-правовых документов:

– Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (далее – программы аспирантуры), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259;

– Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227;

– Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее – ФГОС ВО), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г., № 900.

2. Впервые утверждена и введена в действие на заседании кафедры «Политология и международные отношения» от «13» ноября 2018 г., протокол № 5. **переутверждена и введена в действие с изменениями** на заседании кафедры ««Политология и международные отношения» от «__»____20__, протокол №__.

переутверждена и введена в действие с изменениями на заседании кафедры ««Политология и международные отношения» от «__»____20__, протокол №__.

3. Разработчики программы: Миронов А.В., доктор философских наук, доцент, профессор кафедры «Политология и международные отношения»

Содержание

1. Цель государственной итоговой аттестации.....	4
2. Место государственной итоговой аттестации в программе аспирантуры.....	4
3. Компетентностная характеристика выпускника, обучавшегося по программе аспирантуры.....	5
4. Формы государственной итоговой аттестации.....	6
5. Программа государственного экзамена.....	6
5.1. Форма проведения государственного экзамена.....	6
5.2. Перечень экзаменационных вопросов.....	7
5.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.....	10
5.4. Критерии оценивания деятельностиаспиранта в ходе государственного экзамена.....	13
6. Методические рекомендации аспирантам по подготовке НКР.....	15
7. Критерии оценивания исследовательской деятельности аспиранта.....	18
8. Использование при процедуре государственной итоговой аттестации портфолио аспиранта.....	20

1. Цель государственной итоговой аттестации

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – обучающиеся, аспиранты) требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

2. Место государственной итоговой аттестации в программе аспирантуры

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей программы аспирантуры. Она занимает ведущее место в контроле освоенных аспирантами за период обучения компетенций необходимых для осознанного и самостоятельного построения и реализации перспектив своего развития и карьерного роста.

Государственная итоговая аттестация аспирантов проходит в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 № 227 (далее – Порядок).

Основными принципами при составлении Программы выступали: учет специфики профессиональной направленности; научности содержания; связи теории с практикой; вариативности и альтернативности содержания; систематичности и последовательности; методологической выдержанности и др.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план работы по соответствующей программе аспирантуры.

3. Компетентностная характеристика выпускника, обучавшегося по программе аспирантуры

Данный раздел содержит информацию о перечне компетенций, на формирование которых направлена реализуемая образовательная программа.

Универсальные компетенции:

УК-1 - Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-5 - Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 - Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 - Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

Профессиональные компетенции:

ПК-1 - Способность определять источники и механизмы социальных изменений

ПК-2 – Способность владеть методами социально-философского исследования

Все перечисленные компетенции проверяются при проведении государственного экзамена и при представлении аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Формы государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам аспирантуры проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Государственный экзамен проводится в соответствии с направлением подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей выпускника, способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных и общепрофессиональных компетенций.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР) проводится в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

5. Программа государственного экзамена

5.1. Форма проведения государственного экзамена.

Целью государственного экзамена является определение уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры.

Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена. Дата и время проведения экзамена, защиты НКР устанавливаются согласованным с председателями государственных экзаменационных комиссий распорядительным актом Университета, который доводится до

всех членов экзаменационных комиссий и аспирантов не позднее, чем за 20 дней до начала приема государственного экзамена.

Перед государственным экзаменом для аспирантов проводятся консультации.

Государственный экзамен может проводиться как в устной, так и в письменной форме по усмотрению ГЭК по билетам или без билетов. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после экзамена в личном деле аспиранта.

На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Протокол приема экзамена по специальной дисциплине подписывается всеми присутствующими на экзамене членами государственной экзаменационной комиссии.

Результаты государственного экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена, к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются.

5.2. Перечень экзаменационных вопросов:

I. Темы для проверки универсальных компетенций выпускника аспирантуры:

1. Теория как основа научного исследования
2. Типология научных теорий
3. Основные типы научных теорий как элементы современных научных систем
4. Методология научного исследования
5. Общенаучные методы исследования
6. Частнонаучные методы исследования

7. Междисциплинарные методы исследования
8. Постановка научной проблемы
9. Выдвижение и обоснование научной гипотезы
10. Содержание уровней научного исследования
11. Методы сбора эмпирической информации
12. Проблема измерения в политологических исследованиях
13. Общелогические методы научного исследования
14. Качественные сравнительные исследования в социальной философии
15. Количественные исследования в социальной философии
16. Исторический метод исследования в философских науках
17. Методы анализа и обработки информации
18. Социальное прогнозирование
19. Моделирование социальных процессов
20. Системный анализ в исследованиях социальной философии
21. Институциональный анализ в исследованиях социальной философии
22. Формулирование выводов научного исследования.

II. Темы для проверки общепрофессиональных компетенций выпускника аспирантуры:

1. Цели образования в высшей школе.
2. Нормативные документы по направлению подготовки.
3. Государственные образовательные стандарты нового поколения.
4. Сравнительный анализ развития высшего технического образования в России и за рубежом.
5. Особенности преподавания философских дисциплин в техническом вузе
6. Разработка учебно-методического сопровождения учебного процесса.
7. Активные формы и методы обучения в высшей школе.

8. Культура педагогического общения.
9. Мастерство устной речи педагога.
10. Формы организации воспитательной работы в высшей школе.
11. Формы самостоятельной работы студентов
12. Особенности реагирования в конфликтной ситуации.
13. Методы и средства воспитания студенческой молодежи.
14. Особенности проведения семинарских занятий по политологии.
15. Требования к структуре и содержанию лекции.
16. Профессиональное мастерство преподавателя
17. Технологии обучения в вузе
18. Оценка качества результатов обучения
19. Технологии образования на базе средств информатизации и коммуникации.
20. Студенческое самоуправление
21. Управление качеством образования
22. Профессионально-педагогическая культура преподавателя

III. Темы для проверки профессиональных компетенций выпускника аспирантуры:

1. Концептуальный анализ социальной философии.
2. Методологические функции социальной философии.
3. Основные этапы развития социально-философской мысли.
4. Социальная философия в современном мире.
5. Сущность и существование социальной реальности.
6. Социально-философская трактовка потребностей и интересов.
7. Стимулы и механизмы становления человека в обществе.
8. Социально-философский анализ культуры.
9. Социально-философский анализ антропосоциогенеза.
10. Формы и механизмы социальной детерминации.
11. Пространство и время как факторы социокультурного процесса.

12. Социально-философские основания «социальной статики».
13. Философские проблемы социального управления.
14. Солидарность и конфликт как проблемы социальной философии.
15. Источники и механизмы социокультурного изменения.
16. Формы социальной динамики.
17. Социально-философские проблемы социогенеза.
18. Гипотеза общественного прогресса.
19. Глобальные проблемы современной цивилизации.
20. Проблема типологии истории.

5.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

Основная литература

1	Липский, Б. И. Философская антропология. Социальная философия : учебное пособие для академического бакалавриата / Б. И. Липский, Б. В. Марков. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 169 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-8879-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/433751	эл.ресурс
2	Никитин, С. А. Социальная феноменология : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / С. А. Никитин ; под научной редакцией Т. Х. Керимова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019 ; Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. — 142 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-09949-2 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1298-6 (Изд-во Урал. ун-та). — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/441526	эл.ресурс
3	Лавриненко, В. Н. Философия в 2 т. Том 2 основы философии. Социальная философия. Философская антропология : учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан ; под редакцией В. Н. Лавриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 283 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10184-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/442435	эл.ресурс
4.	Соколов, А. В. Философия информации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. В. Соколов. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 340 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-08009-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/424098	эл.ресурс
5.	Черепанова, Е. С. Философия конфликта : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. С. Черепанова. — Москва :	эл.ресурс

	Издательство Юрайт, 2019. – 195 с. – (Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-05599-3. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://biblio-online.ru/bcode/441670	
6.	Митрошенков, О. А. Философия управления : учебник для бакалавриата и магистратуры / О. А. Митрошенков. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 248 с. – (Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-05570-2. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://biblio-online.ru/bcode/441392	эл.ресурс
7.	Красников, А. Н. Религиоведение и философия религии. Актуальные проблемы : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. Н. Красников, Л. М. Гаврилина, Е. С. Элбакян. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 141 с. – (Бакалавр и магистр. Модуль). – ISBN 978-5-534-06573-2. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://biblio-online.ru/bcode/434237 (	эл.ресурс
8.	Оганян, К. М. Философия и методология социальных наук : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / К. М. Оганян. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 168 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-09664-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://biblio-online.ru/bcode/434396	эл.ресурс
9.	Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук : учебник для магистров / В. А. Канке. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 572 с. – (Магистр). – ISBN 978-5-9916-3275-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://biblio-online.ru/bcode/426169	эл.ресурс
Дополнительная литература		
1	Педагогика высшей школы: учебное пособие / Н.Х Розов, В.А. Попков, А.В. Коржуев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, –2017. – 157 с. – https://www.biblio-online.ru/book/2A296AFC-C411-4F1A-B055-CF2A626EA6DB	эл.ресурс
2	Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе: учебное пособие / П.И. Образцов, А.И. Уман, М.Я. Виленский; под ред. В. А. Сластенина. – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. – 271 с. – https://biblio-online.ru/book/D88A7D29-C5B1-4642-9672-9D2D0EB39E44	эл.ресурс
3	Ухтомский, А. А. Учение о доминанте / А. А. Ухтомский. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 310 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-05534-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://biblio-online.ru/bcode/441629	эл.ресурс
4	Социальная справедливость в русской общественной мысли : монография / Ю. Б. Епихина [и др.] ; ответственный редактор Ю. Б. Епихина. – 2-е изд., стер. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 191 с. – (Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-10785-2. – Текст :	эл.ресурс

	электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: https://biblio-online.ru/bcode/431518	
5	Политическое управление : учеб.пособие / Е.П.Тавокин. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 209 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/20878 . - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/559333	эл.ресурс
6	Соловьев, В. С. Оправдание добра. Нравственная философия / В. С. Соловьев. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 468 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06106-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/441860	эл.ресурс
7	История философии XX века. Современная зарубежная философия : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. С. Колесников [и др.] ; под редакцией А. С. Колесникова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 384 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-02454-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/433231	эл.ресурс
8	Введение в педагогическую деятельность: учебное пособие для вузов / В.И. Блинов. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 129 с. - https://biblio-online.ru/book/B21D98D1-FE1D-42C4-BB5C-529A554BEBDF	электронный ресурс
9	Теория и практика высшего образования: учебник для вузов / В.А. Попков, А.В. Коржуев. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 342 с. — https://www.biblio-online.ru/book/19E28B9A-14E6-438E-A791-79763CD16382	электронный ресурс
10	Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: Учебное пособие / Симонов В.П. — М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. — 320 с. — http://znanium.com/bookread2.php?book=426849	электронный ресурс

Электронные образовательные ресурсы

№	Адрес сайта и его описание	Перечень материалов представленных на сайте
1	http://www.humanities.edu.ru/ — Базовый федеральный образовательный портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»	Учебно-методическая документация, нормативные материалы, справочные материалы
2	http://apn.ru — Агентство политических новостей (АПН)	Новости, аналитика, статьи
3	http://politstudies.ru — Журнал «Полис»	Статьи, исследования
4	http://www.jourclub.ru — Электронная библиотека по гуманитарным, экономическим и юридическим дисциплинам	Статьи, учебные пособия, материалы для студентов учебных заведений
5	http://ibooks.ru - Электронная библиотека «ibooks»	Книги, периодические издания
6	http://www.gumer.info – Электронная библиотека «Гумер»	Книги, периодические издания
7	http://www.hyno.ru – Политический атлас современности	Справочная литература по 192 государствам

Электронно-библиотечные системы (ЭБС):

№	Адрес сайта и его описание	Перечень материалов представленных на сайте
1	https://e.lanbook.com - ЭБС Лань	Учебники, учебные пособия, научная периодика.
2	http://znaniium.com - ЭБС Знаниум	Учебники, учебные пособия, научная периодика.
3	https://www.biblio-online.ru/ - ЭБС ЮРАЙТ	Учебники, учебные пособия.

5.4. Критерии оценивания деятельности аспиранта в ходе государственного экзамена.

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

- *оценка «отлично»* - выполнены все требования-компетенции, а именно: теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены качественно и оценено высоким, близким к максимальному числом баллов.
- *оценка «хорошо»* - теоретическое содержание курса освоено полностью, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками
- *оценка «удовлетворительно»* - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки
- *оценка «неудовлетворительно»* - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий

6. Методические рекомендации аспирантам по подготовке НКР

НКР представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, основанное, как правило, на обобщении итогов результатов научно-исследовательской работы по теме диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Ее цель заключается в том, чтобы аспирант продемонстрировал результаты своей работы, наличие необходимых знаний (в том числе – владение основными технологиями и методами научного исследования) и готовность к защите кандидатской диссертации и дальнейшей научно-педагогической работе.

НКР должна быть выполнена в соответствии с пунктами 9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 и представлена в виде специально подготовленной рукописи, содержащей титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научных исследованиях; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список.

К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

По завершении НКР (диссертации) обучающимся, научный руководитель дает развернутый отзыв, в котором всесторонне характеризует ее научно-методический уровень и практическую значимость, обоснованность выводов и предложений, уровень заимствований и оригинальности текста, отмечает положительные стороны, указывает на отмеченные ранее недостатки, дает свои рекомендации по расширению области внедрения проекта на производстве и в образовательном процессе, а также рекомендации по представлению работы для защиты

в диссертационном совете. В заключительной части отзыва научный руководитель рекомендует оценку: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Не менее чем за две недели до проведения защиты научного доклада рукопись НКР (диссертации) должна быть предоставлена рецензенту (эксперту) и выпускающей кафедре.

НКР (диссертация) обучающегося подлежит внутреннему и/или внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной области. В качестве рецензентов выступают ведущие преподаватели, научные сотрудники, ученые и прочие лица, профессиональная деятельность которых соответствует тематике научно-квалификационной работы. Внешними рецензентами считаются представители сторонних организаций.

Рецензента (эксперта) назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта.

Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи НКР. Не позднее, чем за два дня до защиты научного доклада рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне НКР и рекомендует оценку: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Получение отрицательных отзыва и рецензии не является препятствием к участию в процедуре защиты научного доклада

Руководитель НКР (диссертации) осуществляет проверку подготовленных аспирантом текстов на объем заимствований и оформляет соответствующее заключение к каждой работе не позднее, чем за семь рабочих дней до процедуры защиты научного доклада. Сведения о проверке

на объем заимствования указываются в отзыве руководителя НКР (диссертации).

Примерная структура научного доклада:

- Общая характеристика НКР
- Актуальность НКР.
- Цель НКР.
- Задачи.
- Научная новизна.
- Практическая значимость.
- Методы исследований.
- Достоверность результатов
- Основные положения, выносимые на представление научного

доклада.

- Апробация НКР.
- Соответствие НКР паспорту специальности.
- Публикации.
- Структура и объем НКР.
- Основное содержание НКР
- Основные выводы и результаты НКР

Представление аспирантами научных докладов проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (10-15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;

- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов ГЭК о НКР, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов, характеристика ответов на них и особые мнения.

7. Критерии оценивания исследовательской деятельности аспиранта

Прописываются критерии оценки результатов научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), на основе которых делается итоговая запись в протоколах заседаний государственной экзаменационной комиссии, а именно:

- *оценка «отлично»* - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- *оценка «хорошо»* - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения.

Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит

эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

8. Использование при процедуре государственной итоговой аттестации портфолио аспиранта

В данном разделе приводятся критерии оценки портфолио аспиранта и учет его содержания при проведении государственной итоговой аттестации.

Рейтинговый лист оценки портфолио достижений аспиранта содержит:

1. Средний балл успеваемости за семестр

2. Наличие научных статей, опубликованных в журналах:

А) международных на иностранных языках (10 баллов)

Б) российских из перечня ВАК (8 баллов)

В) стран СНГ (6 баллов)

Г) не входящих в перечень ВАК и сборниках статей (3 балла)

3. Очное участие в научных конференциях, семинарах, симпозиумах, олимпиадах (подтвержденное дипломами (иными документами) участников, призеров и победителей):

А) международных (8 баллов, устный доклад +2 балла; призовое место: 1-ое+3 балла, 2-ое +2 балла, 2-е +1 балл)

Б) всероссийских (6 баллов, устный доклад + 1 балл; призовое место: 1-ое +3балла, 2-ое +2 балла, 2-е +1 балл)

В) региональных (3 балла, устный доклад + 1 балл; призовое место: 1-ое +3балла, 2-ое +2 балла, 2-е +1 балл)

Г) остальных (1 балл, устный доклад + 1 балл; призовое место: 1-ое +3 балла, 2-ое +2 балла, 2-е +1 балл)

4. Наличие свидетельства, акта внедрения, патента (внутренний – 5 баллов, внешний – 10 баллов, государственный – 15 баллов, международный – 20баллов)

5. Наличие документов, подтверждающих участие аспиранта в общественной деятельности (по 2 балла за каждое мероприятие)

6. Разработка учебно-методической документации по направлению подготовки (8 баллов за каждый документ).

В случае спорной оценки может учитываться рейтинговый балл аспиранта, рассчитанный в соответствии с приведенными показателями.