

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

СОГЛАСОВАННО
Заведующий кафедры
Государственного и
муниципального управления

Г.Н. Ротанов
« 21 »  2021 года

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Института развития города

И.С.Кусов
« 21 »  2021 года

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
Направление подготовки
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»**

Профиль подготовки
Управление городом

Уровень высшего образования
бакалавриат

Форма обучения
очная, 2021

Севастополь
2021

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», утвержденного приказом Минобрнауки Российской Федерации от 23.08.2020 N1016.

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании кафедры государственного и муниципального управления от «21» мая 2021 г., Протокол № 9

РАЗРАБОТАНО

Руководитель образовательной программы

Д.э.н., заведующий
кафедры Государственного и
муниципального управления


(подпись)

21.05.21 Г.Н. Ротанов
(дата)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ВКР.....	5
2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ВКР И ЕЕ ЗАЩИТЫ	7
3. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ВКР.....	14

ВВЕДЕНИЕ

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации является нормативным документом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», в котором устанавливаются требования к стандартизированным методикам, предназначенным для количественной и качественной оценки уровня образования и профессиональной подготовки бакалавров по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (профиль – Управление городом).

Целью Фонда оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации является определение уровня теоретической и практической подготовки выпускника для будущей профессиональной деятельности; выявление соответствия полученных знаний, пониманий, умений и навыков требованиям стандартов; оценивания уровня сформированности системы компетенций специалиста по направлению подготовки государственных и муниципальных учреждениях и предприятиях) в соответствии с целями и задачами высшего образования и требованиями рынка труда в определенной сфере(отрасли) деятельности.

Фонд оценочных средств устанавливает требования, обеспечивающие:

- определение уровня сформированности профессиональной компетентности результатов обучения (знаний, пониманий, умений);
- унификацию содержания и форм государственной аттестации;
- единство процедур и методов государственной диагностики;
- вариативность подходов к выбору форм государственной аттестации, их структуры и содержательного наполнения; видов средств оценки степени достижения вузами целей и задач высшего образования по подготовке специалистов.

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации является обязательным для Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», в котором готовят бакалавров по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (профиль – Управление городом).

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ВКР

Перечень планируемых результатов при выполнении ВКР, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Планируемые результаты при выполнении ВКР

НАИМЕНОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (УК)	
Код	Определение и структура компетенции
1	2
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ОПК)	
ОПК-3	Способен разрабатывать и реализовывать управленческие решения, меры регулирующего воздействия, в том числе контрольно-надзорные функции, государственные и муниципальные программы на основе анализа социально-экономических процессов;
ОПК-4	Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и антикоррупционную экспертизу, оценку регулирующего воздействия и последствий их применения;
ОПК-5	Способен использовать в профессиональной деятельности информационно-коммуникационные технологии, государственные и муниципальные информационные системы; применять технологии электронного правительства и предоставления государственных (муниципальных) услуг;
ОПК-6	Способен использовать в профессиональной деятельности технологии управления государственными и муниципальными финансами, государственным и муниципальным имуществом, закупками для государственных и муниципальных нужд;
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
	<i>Организационно-управленческая деятельность</i>

ПК-1	Умеет определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения;
ПК-3	Умеет применять основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов;
ПК-4	Способен(на) проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования.
<i>Проектная деятельность</i>	
ПК-8	Способен(на) разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ;
ПК-9	Способен(на) использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий;
ПК-10	Способен(на) проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования.

2 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ВКР И ЕЕ ЗАЩИТЫ

Описание показателей и критериев оценивания защиты ВКР
представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания на защите выпускной
квалификационной работы

№ п/п	Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР	Балл
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
I ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕДСТАВЛЕННОЙ К ЗАЩИТЕ ВКР			
1.1	Актуальность и значение избранной темы ВКР, ее соответствие основным потребностям объекта исследования (предприятия, организации), степень обоснованности научной проблемы (<i>Введение, Презентация</i>)	В работе не обоснована актуальность проблемы.	2
		Отдельные аспекты выбранной темы являются актуальными. Но в работе допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы.	3
		В работе недостаточно полно обоснована актуальность и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках.	4
		Выбранная тема является актуальной как для решения современной проблемы, так и для совершенствования в конкретной организации.	5
1.2	Новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость; практическая направленность работы (<i>Введение, Презентация</i>)	Работа не имеет элементов новизны, теоретической и практической значимости.	2
		Работа имеет элементы новизны, но обоснование теоретической значимости отсутствует. Не определены перспективы использования результатов проведенного исследования на практике. Работа имеет недостаточную практическую значимость.	3
		Работа имеет элементы новизны. Решены основные задачи практического характера. В работе отражены возможности использования результатов проведенного исследования в процессе профессиональной деятельности. Работа имеет достаточную практическую значимость.	4
		Работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость, носит ярко выраженную практическую направленность. В работе представлена связь авторского исследования с задачами деятельности организации. Работа имеет высокую практическую значимость.	5
1.3	Четкость формулировок цели и задач исследования, соответствие им структуры работы (<i>Введение, Теоретическая часть</i>)	Аппарат исследования не продуман или отсутствует его описание; неудачно сформулированы цель и задачи, выводы носят декларативный характер.	2
		Аппарат исследования неполный или недостаточно продуман. Цель и задачи сформулированы недостаточно четко, слабо связаны, выводы нуждаются в уточнении и углублении.	3

№ п/п	Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР	Балл
1	2	3	4
		Имеются недочеты в формулировке отдельных элементов методологического аппарата исследования. Цель и задачи грамотно сформулированы, структура работы и выводы им соответствуют; допускаются некоторые погрешности в логике построения работы.	4
		Продуман весь методологический аппарат исследования. Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура работы им полностью соответствует. Выводы соотнесены с целью и задачами ВКР.	5
1.4	Характер работы с информационными источниками, корректность их использования; полнота обзора литературы по теме работы (Теоретическая часть, Аналитическая, Список использованных источников)	Неумение анализировать источники информации, делать необходимые выводы, поверхностное знакомство со специальной литературой; минимальный библиографический список.	2
		Слабое умение анализировать специальную литературу, делать выводы и обобщения. Недостаточный объем использованных источников. Отсутствуют ссылки на использованные источники, не оформлены цитаты.	3
		Хорошее умение анализировать специальную литературу, извлекать из нее необходимое для решения задач исследования. Представленная литература достаточна для освещения данной проблемы, но не исчерпывает все возможные издания. В отдельных случаях не оформлены ссылки на использованные источники или не указаны ФИО авторов.	4
		Умение работать с литературными источниками, сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ специальной литературы, свободно ориентироваться в ней, самостоятельно делать выводы. Представленный библиографический список охватывает всю доступную для обучающегося литературу по научной проблеме. Источники использованы корректно.	5
1.5	Обоснованность выбора методов проблемы в соответствии с поставленными задачами (Аналитическая часть, Практическая часть) решения	Отсутствует авторский подход к решению проблемы. Некорректно или без обоснования использованы методы решения проблемы. Автор не владеет понятийным аппаратом.	2
		Отсутствует авторский подход к решению проблемы. В работе проявляется недостаточное владение автором понятийным аппаратом. Дается перечисление использованных методов решения.	3
		Присутствует связь теории с практикой. Методы решения проблемы соответствуют цели и задачам ВКР.	4
		Обоснован авторский подход к решению поставленной проблемы. Работа носит практикоориентированный характер. Присутствует связь теории с практикой. Методы решения проблемы соответствуют цели и задачам ВКР.	5

№ п/п	Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР	Балл
1	2	3	4
1.6	Практикоориентированный характер работы (<i>Практическая часть</i>)	В работе отсутствует анализ существующей проблемы.	2
		В работе проведен неполный анализ существующей проблемы, слабо доказана эффективность предлагаемого решения и его актуальность для исследуемого предприятия (организации)	3
		В работе проведен достаточно полный анализ существующей проблемы, доказана эффективность предлагаемого решения, его жизнеспособность, но актуальность для исследуемого предприятия (организации) вызывает сомнения.	4
		В работе проведен полный анализ существующей проблемы, доказана эффективность предлагаемого решения, его жизнеспособность, актуальность для исследуемого предприятия (организации).	5
1.7	Логичность и системность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам (<i>Теоретическая часть, Аналитическая часть, Практическая часть, Заключение</i>)	Работа не имеет выводов и рекомендаций.	2
		В работе отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам.	3
		Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам.	4
		В работе имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы по результатам работы, они соответствуют целевым установкам.	5
1.8	Изложение перспектив дальнейшего исследования темы, наличие предложений по совершенствованию организации (<i>Практическая часть, Заключение</i>)	В работе не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.	2
		Рекомендации по совершенствованию носят формальный характер. Не указаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы	3
		В работе сформулированы некоторые предложения по рационализации, однако их внедрение в данной организации представляется нецелесообразным.	4
		В работе содержатся оригинальные, самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию в организации, намечены пути дальнейшего исследования темы.	5
1.9	Уровень языковой и стилистической грамотности.	В работе имеются различного рода ошибки, содержание не выверено. Не используется или неадекватно применяется профессиональная терминология.	2
		Недостаточное владение научным стилем изложения. В работе имеются различного рода ошибки, содержание плохо выверено, опечатки исправлены не полностью. Слабый уровень терминологии.	3

№ п/п	Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР	Балл
1	2	3	4
		В работе допущены некоторые стилистические и речевые погрешности. Грамотно используется профессиональная терминология.	4
		Высокий уровень языковой и стилистической грамотности. В работе отсутствуют речевые и орфографические ошибки. Грамотно используется профессиональная терминология.	5
1.10	Качество оформления работы (<i>Содержание, Введение, Теоретическая, Аналитическая и Практическая часть, Заключение, Список источников и пр.</i>)	Оформление не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР	2
		Много недочетов в оформлении.	3
		Имеются недочеты в оформлении отдельных частей работы.	4
		Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ВКР, хорошо выверена.	5
II ОЦЕНКА ХОДА ЗАЩИТЫ ВКР			
2.1	Качество устного доклада	К защите доклад не подготовлен.	2
		Доклад не дает представления о содержании и результатах работы. Грубое несоблюдение регламента.	3
		Недостаточное освещение проблем исследования, некоторые сложности в выборе главных выводов. Нарушение регламента незначительное.	4
		Лаконичный и содержательный доклад (без чтения текста), отражающий основные положения и результаты работы. Соблюдение установленного регламента.	5
2.2	Качество подготовки презентации и/или раздаточного материала	К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточные материалы.	2
		Наглядные пособия и раздаточные материалы не раскрывают содержание и результаты работы. В раздаточном (наглядном) материале допущены орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки.	3
		Наглядные пособия и раздаточные материалы не полно освещают проблемы исследования, содержат стилистические и пунктуационные ошибки.	4
		Наглядные пособия и раздаточные материалы отражают основные положения и результаты работы, грамотно оформлены и соответствуют всем предъявляемым требованиям научной стилистики изложения материала, правилам орфографии.	5
2.3	Умение обосновывать актуальность темы ВКР, раскрывать и оценивать степень разработанности научной (прикладной) проблемы	Автор обнаруживает неумение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы	2
		Автор недостаточно убедительно обосновывает актуальность выбранной темы,	3
		Автор умеет обосновывать актуальность выбранной темы, но делает это недостаточно полно; очень кратко раскрывает степень разработанности проблемы	4
		Автор умеет полно и развернуто обосновывать актуальность выбранной темы и осуществлять постановку проблемы, раскрывать основные направления ее разработки	5

№ п/п	Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР	Балл
1	2	3	4
2.4	Уровень владения исследовательской культурой, умение осуществлять теоретическое и экспериментальное исследование	Автор не владеет или слабо владеет методологией и методикой научного исследования, обнаруживает слабые навыки анализа фактического материала, делает выводы, носящие декларативный характер	2
		Автор недостаточно полно владеет методологией научной работы, слабо соотносит исследовательскую и теоретическую части. Выводы и заключение нуждаются в углублении и уточнении, часто не соотносятся с целью и задачами исследования	3
		Автор умеет использовать различные методы исследования; соотносить практическую часть ВКР с теоретической главой работы. Умеет анализировать полученные результаты, формулировать выводы, но допускает некоторую неполноту анализа	4
		Автор владеет методологией научного исследования, умеет использовать теоретический материал в ходе анализа практики, четко формулировать цель и задачи исследования и соотносить с ними полученные результаты. Умеет анализировать полученные результаты, обобщать, формулировать выводы	5
2.5	Умение опираться на научную, научно - методическую, учебную, справочную литературу и нормативно законодательную базу	Автор обнаруживает поверхностное знакомство специальной литературой, слабо ориентируется в ней	2
		Автор обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, недостаточно владеет навыками критического ее анализа	3
		Автор проявляет умение подбирать, анализировать литературу, но использует недостаточное количество источников для освещения данной проблемы	4
		Автор проявляет умение работать с научными источниками: сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ специальной литературы, свободно ориентируется в ней	5
2.6	Умение опираться на теоретические положения в решении задач практического характера	Автор слабо владеет понятийным аппаратом. Теоретическая часть работы не отражает или слабо отражает сущность научной проблемы	2
		Автор проявляет недостаточное владение понятийным аппаратом исследования. Теоретическая база работы отражает сущность проблемы, однако ее содержание не является исчерпывающим	3
		Автор свободно ориентируется в терминологической системе, умеет теоретически обосновывать собственное исследование. При этом допускает отдельные недочеты в освещении фактов и логике построения структуры работы	4
		Автор свободно владеет понятийным аппаратом, умеет теоретически обосновывать собственное исследование; полно и качественно раскрывать тему	5

№ п/п	Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР	Балл
1	2	3	4
2.7	Ответы на теоретические вопросы	Автор на защите не может аргументировать выводы, затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме либо допускает существенные ошибки.	2
		Затруднения в ответах, неточные формулировки.	3
		Достаточно ясные и четкие ответы на задаваемые вопросы и высказываемые замечания.	4
		Ясные и четкие ответы на задаваемые вопросы и высказываемые замечания. Свободная ориентация в теме.	5
2.8	Представление о будущей профессиональной деятельности	Имеет поверхностное представление о профессиональной деятельности, не владеет профессиональной терминологией.	2
		Не имеет четкого понимания всех задач профессиональной деятельности, плохо владеет профессиональной терминологией.	3
		Хорошо знает основные задачи профессиональной деятельности, использует профессиональную терминологию.	4
		Четко определяет будущие профессиональные планы, связанные с дальнейшей трудовой деятельностью, знает все основные задачи профессиональной деятельности, грамотно использует профессиональную терминологию.	5
2.9	Выводы по выпускной квалификационной работе (с учетом справки об оригинальности работы из системы «Антиплагиат»)	ВКР носит реферативный характер, не решена большая часть задач. Выводы в основной массе своей - не обоснованы.	2
		ВКР имеет недостаточную исследовательскую направленность, в ней частично решены поставленные задачи. Не все выводы обоснованы.	3
		ВКР представляет собой самостоятельное исследование, в ней решены ключевые задачи. Не все выводы имеют достаточное обоснование	4
		ВКР представляет собой самостоятельное исследование, в ней решены все поставленные задачи. Выводы достаточно обоснованы	5
III ОТЗЫВ, РЕЦЕНЗИЯ			
3.1	Отзыв руководителя и рецензента ВКР	Оценка на основании отзыва руководителя и рецензента ВКР.	2-5
ОБЩИЙ БАЛЛ			100

На основании вышеприведенных критериев формируется индивидуальная балльная оценка обучающегося, которая переводится в национальную шкалу оценивания (см. табл. 2).

Таблица 2. –Шкала перевода балльной оценки в национальную

Балл оценивания	Национальная шкала
от 90 до 100 баллов	отлично
от 71 до 89 баллов	хорошо
от 53 до 70 баллов	удовлетворительно
от 0 до 52 баллов	неудовлетворительно

В результате, при оценивании ВКР:

оценку «отлично» заслуживает работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а обучающийся показал умение работать с литературой и нормативными документами, проводить исследования, делать теоретические и практические выводы; уровень освоения компетенций - высокий;

оценку «хорошо» заслуживает работа, отвечающая основным, предъявляемым к ней требованиям, как по содержанию, так и по оформлению, но не содержащая всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой; уровень освоения компетенций - достаточный;

оценку «удовлетворительно» заслуживает работа, если в ней, в основном соблюдены общие требования, но неполно раскрыты поставленные в работе задачи; уровень освоения компетенций - минимально допустимый;

оценку «неудовлетворительно» заслуживает работа, не отвечающая основным, предъявляемым к ней требованиям, как по содержанию, так и по оформлению, а также не содержащая всестороннее и глубокое освещение избранной темы; уровень освоения компетенций - не достаточный.

3. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ВКР

1. Особенности государственной и муниципальной службы в Российской Федерации;
2. Государственно-частное партнерство в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
3. Реализация государственной социальной политики в муниципальном образовании;
4. Реформирование отраслей социальной сферы на муниципальном уровне;
5. Управление социальной защитой занятого населения на муниципальном уровне;
6. Программно-целевые методы управления в системе государственного регулирования экономики;
7. Стимулирование труда государственных (муниципальных) служащих;
8. Управление государственной (муниципальной) собственностью;
9. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства;
10. Методика и опыт мониторинга эффективности работы органов государственной и муниципальной власти по формированию, подготовке и использованию резерва управленческих кадров с применением методов социологической, социально-психологической и организационно-управленческой диагностики;
11. Роль общественного мнения во взаимодействии гражданского общества и государства в современном российском обществе;
12. Социологические методы изучения эффективности реализации современной муниципальной реформы;
13. Социологические методы изучения эффективности реализации современной кадровой политики в органах государственной и муниципальной власти;
14. Анализ и совершенствование работы информационно-аналитических подразделений органов государственной власти;
15. Формирование условий опережающего развития региона;
16. Проблемы занятости населения и безработица в регионе: текущее состояние и пути решения;
17. Совершенствование механизма государственного управления инвестиционным процессом в регионе;
18. Оценка налогового потенциала региона и факторы его развития;
19. Совершенствование параметров межведомственного взаимодействия в системе государственного управления;
20. Совершенствование управления устойчивым развитием региона (на примере Республики Крым);
21. Состояние и поддержка государственного администрирования развития среднего и малого предпринимательства;

22. Совершенствование системы государственного управления в области охраны окружающей среды;
23. Анализ и совершенствование реализации государственной политики в туристической отрасли;
24. Совершенствование элементов промышленной политики региона;
25. Механизм государственной поддержки инвестиционной деятельности регионов;
26. Совершенствование системы государственно-частного партнерства;
27. Совершенствование молодежной политики как инструмент социальной мобильности в России;
28. Международное сотрудничество органов местного самоуправления;
29. Механизмы реализации инноваций в муниципальном управлении: отечественный и зарубежный опыт;
30. Социологические методы изучения эффективности реализации современной административной реформы;
31. Основные направления и особенности деятельности общественных организаций в современной России;
32. Общественно-политические движения и специфика их функционирования в политической системе современной России;
33. Управление развитием территории города федерального значения;
34. Особенности местного самоуправления в городах федерального значения;
35. Формирование и реализация программ социально-экономического развития муниципального образования;
36. Совершенствование государственного регулирования территориального развития (на примере города федерального значения);
37. Развитие взаимодействия органов государственного и муниципального управления в реализации национальных проектов;
38. Особые экономические зоны в РФ: особенности формирования, развития, управления;
39. Совершенствование обеспечения экономической безопасности Российской Федерации;
40. Совершенствование государственного управления инновационными процессами;
41. Государственный сектор экономики: состояние, управление, перспективы развития;
42. Организация и совершенствование управления государственной собственностью (на примере города федерального значения);
43. Совершенствование системы государственного управления социальной сферой (на примере культуры, образования, здравоохранения, ЖКХ и др.);
44. Совершенствование государственного управления рынком труда (на примере города федерального значения);
45. Совершенствование государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в РФ в рамках реализации национальных

проектов;

46. Совершенствование планирования и программирования социально-экономического развития регионов РФ;

47. Совершенствование государственного стимулирования и поддержки экспортной деятельности корпораций в РФ;

48. Совершенствование государственного управления инвестиционными процессами (на примере города федерального значения);

49. Совершенствование механизмов государственного регулирования регионального развития;

50. Совершенствование государственной системы природопользования и охраны окружающей среды;

51. Организация государственной системы предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;

52. Организация валютного регулирования и валютного контроля в Российской Федерации.