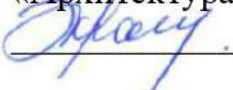


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«СОГЛАСОВАНО»

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедры
«Архитектура и дизайн»
 Э.Э.Красильникова

«21» апреля 2022г.



Директор
Института развития города
И.С.Кусов

«21» апреля 2022 г.

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Б3.01(Д) Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
(шифр и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

07.04.04 Градостроительство
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Территориальное планирование и урбанистика
(наименование профиля / специализации)

Магистратура
(уровень высшего образования)

Очная, очно-заочная форма обучения, набор 2022 года
(форма обучения, год набора)

Севастополь
2022

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации составлены на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования магистратуры по направлению подготовки 07.04.04 Градостроительство, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.06.2017 № 509, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации от 27.06.2017 №47195.

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Архитектура и дизайн» от « 21 » апреля 2022г., протокол № 7.

РАЗРАБОТАНО

канд. арх. PhD, профессор,
заведующий кафедры
«Архитектура и дизайн»



(подпись)

Э.Э.Красильникова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
2. Составляющие элементы процесса оценки компетенций
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций,
а также шкал оценивания
4. Типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания
результатов освоения образовательной программы

1. Общие положения

Фонды оценочных средств итоговой (государственной итоговой) аттестации предназначены для оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы по направлению подготовки 07.04.02 Реконструкция и реставрация архитектурного наследия (профиль Реконструкция и реставрация архитектурного наследия), определения уровня сформированности компетенций и уровня подготовленности обучающихся к решению профессиональных задач.

Результаты освоения основной образовательной программы высшего образования определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

Фонды оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации включают описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкалы оценивания, типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

2. Составляющие элементы процесса оценки компетенций

Составляющие элементы процесса оценки компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Элемент защиты	Оцениваемые разделы ВКР и материалы, представленные	Объект оценки	Код контролируемой компетенции
Доклад	Все разделы ВКР	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач Способность распределять и	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4

		выполнять различные задачи, связанные с выполнением проектных решений Способность управлять временем, выстраивать структуру	
Ответы на вопросы	Все разделы ВКР	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач Способность распределять и выполнять различные задачи, связанные с выполнением проектных решений Способность управлять временем, выстраивать структуру	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4
Иллюстративный (графический) материал	Чертежи	Способность осуществлять деловую	УК-4; УК-6; УК-7; УК-8 ОПК-1; ОПК-2;
	Графики		
	Таблицы		

(презентация и раздаточные материалы)	Презентация к докладу	коммуникацию в устной и письменной формах Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач Способность выполнять предпроектный анализ и выполнить концептуальное проектирование Способность выполнить градостроительный , архитектурно-дизайнерские разделы проектной документации Способность участвовать в разработке и оформлении научно- проектной документации по реставрации, сохранению и приспособлению объектов культурного наследия для современного использования Способность применять знания смежных и	ОПК-3; ОПК-4 ПК-1; ПК-2; ПК_3; ПК-4
--	------------------------------	---	--

		сопутствующих дисциплин при разработке проектов, действовать инновационно и технически грамотно при использовании строительных технологий, материалов, конструкций, систем жизнеобеспечения и информационно-компьютерных средств	
Пояснительная записка	Введение	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач Способность выполнять предпроектный анализ и выполнить	УК-4; УК-6; УК-7; УК-8 ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4 ПК-1; ПК-2; ПК_3; ПК-4
	Раздел 1. Обзор информационных источников, постановка цели и задач работы		
	Раздел 2. Анализ объекта проектирования		
	Раздел 3. Проектная часть и		
	Заключение		

	Библиографический список	концептуальное проектирование Способность выполнить градостроительный, архитектурно-дизайнерские разделы проектной документации разработке	
--	--------------------------	---	--

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Критерии оценивания компетенций:

1. Соответствие содержания деятельности, демонстрируемое обучающимся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов (квалификационным требованиям).

2. Применение релевантных методов, методик, технологий, инструментария выполнения действий, предполагаемых компетенцией.

Критерии оценки	Коды компетенций	Шкала оценивания (интервал баллов)*
Умение ставить цель и выбирать пути ее достижения, обобщать и анализировать информацию	ОПК-1 ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК- 4	0-10
Умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь, представлять и докладывать результаты выполненной работы	ОПК-1; ОПК-2;	0-10
Способность анализировать социально значимые проблемы и процессы, уважительно и бережно относиться к архитектурному и историческому наследию, культурным традициям,	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4 ПК-1	0-10

понимание значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации	ПК-2 ПК-3 ПК- 4	
Способность разрабатывать архитектурные проекты согласно функциональным, эстетическим, конструктивно-техническим, экономическим требованиям, взаимно согласовывать различные факторы, интегрировать разнообразные формы знания и навыки при разработке проектных решений	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК- 4	0-10
Способность грамотно представлять архитектурный замысел, передавать идеи и проектные предложения	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК- 4	0-10
Способность применять знания смежных и сопутствующих дисциплин при разработке проектов, действовать инновационно и технически грамотно при использовании строительных технологий, материалов, конструкций, систем жизнеобеспечения и информационно-компьютерных средств	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4	0-10
Умение критически оценивать свои достоинства и недостатки, находить пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков	ОПК-1; ОПК-2;	0-10
Умение использовать стандартные программные средства при проектировании	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК- 4	0-10
Умение использовать экономический и т.д. аппарат для решения задач, возникающих в профессиональной деятельности	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4 ПК-1 ПК-2	0-10

	ПК-3 ПК- 4	
Способность демонстрировать пространственное воображение, развитый художественный вкус, владение методами моделирования и гармонизации искусственной среды обитания при разработке проектов	ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК- 4	0-10

Примечание:

* Например, интервал для конкретного критерия будет составлять 0-10 баллов.

3.2. Соответствие уровней сформированности компетенций шкалам оценивания

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются по четырех бальной системе:

оценка «отлично» (90-100 баллов) присваивается за глубокое раскрытие темы, качественное оформление работы, содержательность доклада и презентации;

оценка «хорошо» (74-89 баллов) присваивается при соответствии вышеперечисленным критериям, но при наличии в содержании работы и ее оформлении небольших недочетов или недостатков в представлении результатов к защите;

оценка «удовлетворительно» (60-75 баллов) присваивается за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы;

оценка «неудовлетворительно» (менее 60 баллов) присваивается за слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения материала, выводы и предложения, носящие общий характер, отсутствие наглядного представления работы и ответов на вопросы.

Сумма баллов по 100-балльной системе оценивания	Оценка ECTS	Уровень сформированности компетенций	Оценка по пятибалльной системе оценивания
90-100	A	Высокий (творческий)	отлично
82-89	B	Достаточный (эвристический)	хорошо
74-81	C		
64-73	D	Средний (адаптивный)	удовлетворительно
60-63	E		
35-59	FX	Низкий (репродуктивный)	неудовлетворительно
1-34	F		

3.3. Шкалы оценивания защиты выпускной квалификационной работы

Элемент защиты	Показатели оценивания	Оценка по пятибалльной системе
Доклад и ответы на вопросы	Глубокие исчерпывающие знания всего программного материала. Понимание сущности и взаимосвязи процессов и явлений, рассматриваемых в ВКР. Логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на вопросы. Использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы. Умение без ошибок читать и анализировать графические материалы, конструкторскую и технологическую документацию. Наличие опыта применения знаний и умений для решения нестандартных задач в профессиональной деятельности. Высокий (творческий) уровень владения компетенциями.	Отлично
	Твердые и достаточно полные знания всего программного материала. Понимание сущности и взаимосвязи процессов и явлений, рассматриваемых в ВКР. Правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при несущественных неточностях по отдельным вопросам. Умение с незначительными ошибками читать и анализировать графические материалы, конструкторскую и технологическую документацию. Наличие опыта применения знаний и умений при решении типовых задач в профессиональной деятельности. Достаточный (эвристический) уровень владения компетенциями.	Хорошо
	Нетвердое знание и понимание основных вопросов программы. В основном, правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на	Удовлетворительно

	поставленные вопросы при неточностях и несущественных ошибках в освещении отдельных положений. Наличие грубых ошибок в чтении чертежей, схем и графиков, а также при ответах на вопросы. Наличие опыта самостоятельного применения знаний и умений при решении профессиональных задач. Средний (адаптивный) уровень владения компетенциями.	
	Слабое знание и понимание основных вопросов программы. Неправильные и неконкретные с грубыми ошибками ответы на поставленные вопросы. Существенные неточности и ошибки в освещении отдельных положений. Неумение читать и анализировать графические материалы, конструкторскую и технологическую документацию. Применение знаний и умений при решении профессиональных задач под руководством преподавателя, опираясь на инструкцию. Низкий (репродуктивный) уровень владения компетенциями.	Неудовлетворительно
Иллюстративный (графический) материал (презентация и раздаточные материалы)	Выполнение в полном объеме требований к оформлению технической и конструкторской документации.	Отлично
	Выполнение в целом требований к оформлению технической и конструкторской документации при наличии незначительных отступлений от норм, допустимых для документации учебного характера.	Хорошо
	Выполнение в целом требований к оформлению технической и конструкторской документации при наличии отдельных грубых отступлений от норм, рекомендованных для документации учебного характера.	Удовлетворительно

	Невыполнение требований к оформлению технической и конструкторской документации. Наличие в большом количестве грубых отступлений от норм, рекомендованных для документации учебного характера.	Неудовлетворительно
Пояснительная записка	Выполнение в полном объеме требований к оформлению документации, полнота информации, наличие четкой структуры.	Отлично
	Выполнение в целом требований к оформлению документации при наличии незначительных отступлений от норм, допустимых для документации такого рода, небольшие отклонения от структуры, незначительные недостатки в поданной информации.	Хорошо
	Выполнение в целом требований к оформлению документации при наличии отдельных грубых отступлений от норм, рекомендованных для документации такого рода, существенные недостатки в структуре и объеме предоставленной информации.	Удовлетворительно
	Невыполнение требований к оформлению документации. Наличие в большом количестве грубых отступлений от норм, рекомендованных для документации такого рода, неверная/некорректная информация.	Неудовлетворительно

Критерии оценивания	Оценка по пятибалльной системе
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР, разделы раскрыты в требуемом объеме. При их освещении обучающийся показывает знание всего программного материала, свободно излагает материал ВКР, умеет увязывать теорию с практикой, но испытывает затруднения с ответом при видоизменении вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии, принятые в представленной ВКР решения обоснованы, но присутствуют в проведенных расчетах неточности, демонстрирует владение научным языком и терминологией соответствующей научной области, но допускает некоторые неточности в ответах на вопросы председателя и членов ГЭК. Обучающийся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений при решении типовых задач в профессиональной деятельности, достаточный (эвристический) уровень владения компетенциями.	Хорошо
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Обучающийся имеет фрагментарные знания материала, изложенного в ВКР, показывает знания важнейших разделов теоретического курса освоенных дисциплин и содержания лекционных курсов, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения в ответах на вопросы, задаваемые председателем и членами ГЭК. Обучающийся продемонстрировал в целом наличие опыта самостоятельного применения знаний и умений при решении профессиональных задач, средний (адаптивный) уровень владения компетенциями.	Удовлетворительно

Обучающийся не владеет представленным материалом, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями поясняет представленные в ВКР расчеты, демонстрирует неспособность отвечать на вопросы, задаваемые председателем и членами ГЭК. Обучающийся имеет опыт применения знаний и умений при решении профессиональных задач под руководством преподавателя, опираясь на инструкцию. Продemonстрировал низкий (репродуктивный) уровень владения компетенциями.	Неудовлетворительно
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР, отличается глубоко раскрытыми разделами. При их освещении обучающийся показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал ВКР, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии, использует в ответе материал современной учебной и научной литературы, правильно обосновывает принятые в представленной ВКР решения, демонстрирует свободное владение научным языком и терминологией соответствующей научной области. Обучающийся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений для решения нестандартных задач в профессиональной деятельности, высокий (творческий) уровень владения компетенциями.	Отлично

3.4. Параметры и критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы по балльно-рейтинговой системе

Параметры и критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы по балльно-рейтинговой системе могут делиться на три основных группы:

1) Формальные критерии (от 0 до 30 баллов):

- оформление титульного листа, оглавления, заглавий и текста;
- оформление библиографии;
- оформление приложений, применение иллюстративного материала;
- оформление ссылок, сносок;
- грамматика, пунктуация и шрифтовое оформление работы;
- соблюдение графика подготовки и сроков сдачи законченной работы.

2) Содержательные критерии (от 0 до 50 баллов):

- актуальность темы;
- соответствие работы выбранной теме;
- выбор цели и постановка задач;
- структура работы, сбалансированность разделов;
- качество использованной литературы (применение новейшей литературы);
- наличие элементов научной новизны, практическая ценность работы;
- правильность деления объёма материала по разделам;
- качество работы ссылочного аппарата;
- степень самостоятельности работы;
- стиль изложения.

3) Защита (от 0 до 20 баллов)

- раскрытие содержания работы;
- структура и качество доклада;
- ораторское искусство;
- оперирование профессиональной терминологией;
- качество использования средств мультимедиа в докладе;
- ответы на вопросы по теме работы.

Дополнительные баллы (от 0 до 20) могут быть получены за:

- апробацию материалов работы на научных конференциях;
- использование современных научных методов исследования и интернет-технологий;
- публикацию по теме работы в периодических научных изданиях и т.д.

Итого 100 баллов основных, с возможностью получения до 20 дополнительных баллов. Однако суммарный балл обучающегося при оценке работы не должен превышать 100. Набранные свыше максимального дополнительные баллы не учитываются и выставляется оценка «отлично».)

3.5. Шкалы оценивания ответа на итоговом (государственном) экзамене

Показатели оценивания	Оценка по пятибалльной системе
Владение профессиональной терминологией свободное, обучающийся не испытывает затруднений с ответом при видоизменении задания; обучающийся демонстрирует высокий уровень теоретических знаний; исчерпывающе, последовательно, обоснованно и логически стройно излагает ответ, без ошибок; ответ не требует дополнительных вопросов; обучающийся без затруднений ориентируется в научной и специальной литературе; речь грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов.	Отлично
Профессиональной терминологией обучающийся владеет на достаточном уровне, не испытывает больших затруднений с ответом при видоизменении задания; обучающийся демонстрирует достаточный уровень теоретических знаний; грамотно, логично и по существу излагает ответ, не допускает существенных ошибок и неточностей в ответе на вопросы, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно; обучающийся с некоторыми затруднениями ориентируется в научной и специальной литературе; речь в основном грамотная, лаконичная, с правильной расстановкой акцентов. Обучающийся продемонстрировал способность применять знания и умения при решении типовых задач в профессиональной деятельности, достаточный (эвристический) уровень сформированности компетенций.	Хорошо
Профессиональной терминологией обучающийся владеет на минимально необходимом уровне, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания; обучающийся демонстрирует средний уровень теоретических знаний, усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных особенностей, деталей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала, материал не систематизирован, недостаточно правильно сформулирован; обучающийся с затруднением ориентируется в научной и специальной литературе (на минимально необходимом уровне); речь в основном грамотная.	Удовлетворительно

Профессиональной терминологией обучающийся владеет слабо, испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания; обучающийся демонстрирует низкий уровень теоретических знаний, не знает значительной части программного материала, допускает существенные грубые ошибки; основное содержание материала не раскрыто, не ориентируется в научной и специальной литературе; речь недостаточно грамотная. Обучающийся применяет знания и умения при решении профессиональных задач под руководством преподавателя, опираясь на инструкцию, уровень сформированности компетенций низкий (репродуктивный).	Неудовлетворительно
--	---------------------

4. Типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Типовые темы выпускных квалификационных работ

1. -Изучение принципов и методов реставрации и реконструкции архитектурного наследия Крыма и Севастополя в современных условиях;
2. -Решение проблемы сохранения исторической застройки как условия устойчивого развития городов и поселений Севастополя;
3. -Разработка научных методов по реконструкции и револаризации объектов исторического архитектурно-градостроительного наследия;
4. -Разработка научно-методических рекомендаций к реставрационно-реконструктивному проектированию объектов в исторической среде;
5. -Научные историко-архитектурные исследования культурного наследия Крыма.
6. Формирование зеленого каркаса г.Севастополя
7. Формирование ландшафтно-градостроительной системы г.Севастополя
8. Реновация прибрежной территории бухты Матюшенко в г.Севастополе
9. Формирование системы ландшафтно-рекреационных пространств г. Инкерман Балаклавского района г.Севастополь
- 10.Формирование системы гостиничных кластеров г.Севастополя
- 11.Социально-экономическая модель формирования устойчивой городской среды г.Севастополя
- 12.Градостроительное развитие транспортной инфраструктуры г.Севастополя с учетом ландшафтных особенностей территории города
- 13.Градостроительное развитие прибрежной территории города Севастополь в границах ул Казачья и ул. Западный Берег Камышовой бухты.
- 14.Формирование ландшафтно-градостроительной системы территории бухты Омега в г.Севастополь доц
- 15.Градостроительное развитие подземных пространств г.Инкермана Балаклавского района г.Севастополь

16. Формирование системы общественно-рекреационных пространств прибрежных территорий г. Севастополя
17. Градостроительная реновация современных городских рынков на примере рынка «Чайка» в границах улиц Адмирала Октябрьского и Костомаровской
18. Роль ландшафта в формировании планировочной идентичности Севастополя
19. Послевоенная архитектурно-ландшафтная среда центра Севастополя и ее сегодняшний потенциал
20. Ландшафтно-рекреационные пространства спальных районов Севастополя, их функционирование и возможность развития
21. Гражданские и военно-стратегические составляющие градостроительной политики на примере Севастополя 19-20 веков
22. Ландшафтно-градостроительные аспекты послевоенного восстановления городов СССР в 1945-1950-х годах
23. Роль ландшафтных элементов в формировании современного облика Севастополя
24. Сложный рельеф местности как подоснова транспортной системы 200
Перспективы развития «зеленого каркаса» Севастополя
25. Градо-экономические аспекты развития городской среды Севастополя
26. Архитектурно-ландшафтные составляющие учебного комплекса в Голландии (г. Севастополь)
27. Архитекторы Севастополя и Крыма – роль в формировании ландшафтно-планировочной системы
28. Херсонес как туристическо-рекреационный объект мирового значения
29. Античные сельские усадьбы-хоры на территории Севастополя и перспективы их включения в систему архитектурно-ландшафтных археопарковых комплексов
30. Военные мемориалы Севастополя и перспективы их туристического использования в соответствии с современными требованиями к инфраструктуре
31. Гостиничные кластеры Севастополя сегодня и в перспективе развития туристического бизнеса
32. Городская и сельская культура Севастопольского района – противостояние и взаимодействие

Типовые вопросы, позволяющие оценить результаты освоения основной образовательной программы

Типовые вопросы, позволяющие оценить результаты освоения основной образовательной программы включают:

1. Чем Вы руководствовались при выборе темы ВКР?
2. Каков предмет исследования в Вашей работе?
3. Какие методы исследования/анализа/прогнозирования использовались в ходе выполнения ВКР?

4. Какие основные проблемы Вы выявили?
5. Каковы основные результаты исследовательской работы?
6. Как проводилось исследование? Какие открытия Вы сделали для себя?
7. Чем Вы руководствовались при выборе объекта исследования?
8. Над какой частью ВКР работа вызвала определенные затруднения и потребовала большего количества времени на выполнение и почему?
9. По каким признакам Вы выбирали источники информации? Охарактеризуйте наиболее значимые источники, на Ваш взгляд.
10. Какие были сложности в работе с научной литературой и другими использованными источниками информации?
11. Какие источник/каких авторов были наиболее важными в раскрытии теоретических аспектов работы? Дайте краткую характеристику одного из использованных источников.
12. Какие электронные ресурсы были использованы при выполнении ВКР и почему?
13. Какие мероприятия Вы предлагаете для решения выявленной проблемы?
14. Какие новые умения Вы получили, работая над ВКР?
15. Каким программным обеспечением Вы пользовались при выполнении ВКР?
16. Какова практическая значимость результатов исследования/проектирования?
17. Какие экономические или социальные эффекты получит регион от внедрения предлагаемых мероприятий?
18. Какие действия Вы бы предприняли, если бы не получили желаемого результата?
19. Какие расходы необходимы для внедрения предлагаемых мероприятий? Каковы источники финансирования?
20. Можно ли решить выявленные проблемы без применения предлагаемых Вами мероприятий/методов/технологий (альтернативными вариантами)?
21. Какие современные информационно-коммуникативные используются в Вашем проекте?
22. В каких видах будущей профессиональной деятельности Вы можете использовать результаты представленного исследования?

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Согласно Положению о выпускной квалификационной работе № 02-08/175, принятым решением ученого совета Севастопольского государственного университета (протокол № 23 от 23.03.2016), выпускной квалификационной работой бакалавра является дипломный проект, который представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач научно-исследовательской деятельности и деятельности, связанной с решением задач в области архитектуры жилых и общественных зданий.

При выполнении дипломной работы студент должен показать свою

способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выпускная квалификационная работа магистра предполагает:

- анализ и обработку информации полученной в результате изучения широкого круга источников (документов, статистических данных) и научной литературы по профилю основной образовательной программы магистратуры;
- анализ, обработку, систематизацию данных полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности;
- разработку проекта, имеющего практическую значимость.

Тематика дипломный проект должен быть направлен на решение актуальных профессиональных задач.

Дипломный проект выполняется под руководством научного руководителя. Тема дипломного проекта, научный руководитель определяют с руководителем программы магистратуры и выпускающей кафедрой, и утверждается ректора по представлению директора института.

Дипломный проект выполняется студентами в период прохождения им преддипломной практики.

Защита дипломного проекта

Подготовленный и оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями проект представляется в установленные сроки в департамент для регистрации и последующей передачи научному руководителю с целью ее проверки и выставления оценки. После этого в нее не могут быть внесены никакие изменения или дополнения.

Порядок и сроки рецензирования выпускных квалификационных работ, а также их передачи на защиту в государственную аттестационную комиссию, равно как и самой защиты, определяются ФГОС ВО и внутренними нормативными документами ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

Кроме текста выпускной квалификационной работы студент должен представить рецензию. Рецензия на ВКР – это аргументированное критическое суждение о ее актуальности, логике построения, достоверности полученных результатов, научной новизне, теоретической и практической значимости. Рецензия содержит также суждение о самостоятельности студента, наличии у него сформированных компетенций научно-исследовательской деятельности, оценку работы и рекомендации по продолжению исследований.

Публичная защита ВКР состоит не только в ознакомлении членов комиссии с проектом, но и в качественном устном докладе студента, ответами на вопросы, характеризующие его коммуникативную (ораторскую) профессиональную компетенцию.

Доклад (тезисы доклада, реферативное изложение основных положений) рекомендуется готовить заранее. Доклад должен сопровождаться презентацией. Подготовка доклада позволит автору представить свою работу в концептуальном

виде (без излишней детализации) как целостную систему, как заверченный и логически выстроенный труд. В оптимальном варианте выступление на защите работы должно состоять из трех основных частей:

- в первой из них должна быть показана актуальность и значимость темы исследования, а также поставлена проблема, решению которой посвящена работа;
- вторую следует посвятить краткой характеристике проделанного исследования, его нормативной базе;
- в третьей должны быть представлены основные выводы и предложения, сделанные автором работы.

При выступлении не следует подробно останавливаться на структуре и повторять наименования составных частей работы, так как члены комиссии имеют возможность ознакомиться с этой информацией самостоятельно. Не рекомендуется превращать свое выступление в зачитывание заранее подготовленного текста, так как комиссия в этом случае может усомниться в том, что студент в должной мере владеет информацией, относящейся к работе. Детали проекта, не вошедшие в доклад могут быть подробнее раскрыты при ответах на вопросы членов комиссии.

Выступление студента на защите, характер и стиль его ответов на вопросы и замечания рецензента способны существенно повлиять как в позитивном, так и в негативном смысле на итоговую оценку работы, поскольку она должна быть не только написана, но защищена на должном уровне.

Защита дипломной работы проводится публично на открытом заседании ГЭК, в состав которой должны входить представители работодателей. В ГЭК представляются: дипломный проект, отзыв научного руководителя, рецензия, справка декана о выполнении студентом учебного плана и полученных оценках при обучении на магистратуре. Студент в течение 10 минут излагает основные положения проекта, затем отвечает на вопросы членов ГЭК, присутствующих. Далее слово представляется секретарю, который зачитывает рецензию и отзыв, после него соискателю предоставляется возможность ответить на замечания рецензента. После него, в свободной дискуссии, могут выступить по существу проблемы все желающие.

Результаты защиты дипломного проекта определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Данные оценки складываются из оценки содержания проекта, его оформления (в том числе языка и стиля изложения), процесса защиты. Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК открытым голосованием ее членов простым большинством голосов. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. Дипломный проект после защиты хранится в течение 5 лет, автор имеет право снять с нее копию.

Если дипломный проект оценен на «неудовлетворительно», соискатель допускается к повторной защите в следующие сессии ГЭК в течение 5 лет, но не более 1 раза. При этом ГЭК определяет, может ли соискатель представить к повторной защите доработанный проект по той же теме или должен выполнить новый проект по новой теме, установленной выпускающим департаментом.

Требования к презентации

Основные части презентации:

1. Титульная страница (первый слайд);
2. Введение;
3. Основная часть презентации (обычно содержит несколько подразделов);
4. Заключение.
5. Список используемых источников

Правила оформления презентации:

1. Оформляйте текст и заголовки разных слайдов в одном стиле.
2. Меньше текста, больше иллюстративного материала (фото, графики, схемы)
3. Размер шрифта для заголовка слайда должен быть не менее 24, а лучше от 32 и выше.
4. Размер шрифта для основного текста лучше выбрать от 24 до 28 (зависит от выбранного типа шрифта)
5. Единый стиль всей презентации
6. При использовании заимствованных материалов обязательно указывать ссылку
7. В конце презентации список используемых источников

Требования к устному выступлению:

На выступление отводится 10 мин.

I. «Иметь то, что рассказать». К выступлению нужно готовиться заранее, подбирая соответствующий материал с использованием разных источников. Выделить основную мысль. Составить план выступления, который будет соотноситься с содержанием и структурой презентации. При выступлении с конспектом – максимальное количество 3 стр. со стандартными настройками оформления документа (Times New Roman, 14 шрифт, 1,5 интервал). В конспекте выделить основные мысли и смысловые ударения.

II. «Уметь рассказать». За небольшой промежуток времени вы должны сказать то, что наметили и должны сделать это так, чтобы все вас услышали и поняли. Поэтому выступление должно быть кратким, емким, живым. Вы должны говорить громко, четко, правильно делать ударения, знать смысл произносимых слов. Если встречаются трудные для вас слова, то следует потренироваться заранее.

III. «Успеть рассказать». Длинные паузы и чтение текста не допустимы. В конспект можно только взглянуть, чтобы найти нужное место, где вы остановились и, не задерживаясь, продолжить выступление. После каждого выступления делается вывод, в котором подводится итог по конкретной проблеме или вопросу.

Студенты вуза должны научиться рассказывать так, чтобы их слушали и понимали.