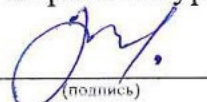


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«СОГЛАСОВАНО»

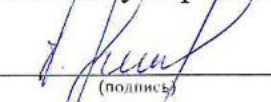
Заведующий кафедрой
«Архитектура и дизайн»

 Э.Э. Красильникова
(подпись)

« 18 » апреля 2023 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
Института развития города

 А.И. Тихонов
(подпись)

« 18 » апреля 2023 г.

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

35.03.10 Ландшафтная архитектура

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Садово-парковое хозяйство и ландшафтное проектирование

(наименование профиля / специализации)

бакалавриат

(уровень высшего образования)

очная, 2023

(форма обучения, год набора)

Севастополь

2023

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации составлены на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 35.03.10 Ландшафтная архитектура, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.08.2017 № 736.

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Архитектура и дизайн» от «18» апреля 2023 г., протокол № 10.

РАЗРАБОТАНО

Руководитель образовательной программы

Канд. архитектуры, профессор,

Заведующий кафедрой

«Архитектура и дизайн»


(подпись)

Э.Э. Красильникова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
2. Составляющие элементы процесса оценки компетенций
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций,
а также шкал оценивания
4. Типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы,
необходимые
для оценки результатов освоения образовательной программы
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания
результатов освоения образовательной программы

1. Общие положения

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации предназначены для оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы по направлению подготовки 35.03.10 Ландшафтная архитектура (профиль: Садово-парковое хозяйство и ландшафтное проектирование), определения уровня сформированности компетенций и уровня подготовленности обучающихся к решению профессиональных задач.

Результаты освоения основной образовательной программы высшего образования определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

Фонды оценочных средств для государственной итоговой аттестации включают описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания, типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

2. Составляющие элементы процесса оценки компетенций

2.1. Составляющие элементы процесса оценки компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Элемент защиты	Оцениваемые разделы ВКР и материалы, представленные на защиту	Объект оценки	Код контролируемой компетенции
Доклад	Все разделы ВКР	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач Способность распределять и выполнять различные задачи, связанные с выполнением проектных решений Способность управлять временем, выстраивать структуру	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4

Ответы на вопросы	Все разделы ВКР	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач Способность распределять и выполнять различные задачи, связанные с выполнением проектных решений Способность управлять временем, выстраивать структуру	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4
Иллюстративный (графический) материал (презентация и раздаточные материалы)	Чертежи	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач Способность выполнять предпроектный анализ и выполнить концептуальное проектирование Способность участвовать в разработке и оформлении научно-проектной документации по реставрации, сохранению и приспособлению объектов культурного наследия для	УК-4; УК-6; УК-7; УК-8 ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4 ПК-1; ПК-2; ПК_3; ПК-4
	Графики		
	Таблицы		
	Презентация к докладу		

		современного использования Способность применять знания смежных и сопутствующих дисциплин при разработке проектов, действовать инновационно и технически грамотно при использовании строительных технологий, материалов, конструкций, систем жизнеобеспечения и информационно-компьютерных средств	
Пояснительная записка	Введение	Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач Способность выполнять предпроектный анализ и выполнить концептуальное проектирование	УК-4; УК-6; УК-7; УК-8 ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4 ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4
	Раздел 1. Обзор информационных источников, постановка цели и задач работы		
	Раздел 2. Анализ объекта проектирования		
	Раздел 3. Проектная часть и ТЭП		
	Заключение		
	Библиографический список		

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Критерии оценивания компетенций:

1. Соответствие содержания деятельности, демонстрируемое обучающимся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов (квалификационным требованиям).

2. Применение релевантных методов, методик, технологий, инструментария выполнения действий, предполагаемых компетенцией.

Индикаторы достижения компетенци и	Показатель уровня сформированности компетенций			
	Низкий (репродук тивный)	Средний (адаптив ный)	Достаточный (эвристиче ский)	Высокий (творческий)
Знания	обучающийся обнаруживает существенные пробелы в знаниях теоретического материала, не владеет терминологическим аппара	обучающийся показывает достаточное знание теоретического материала, владеет терминологическим аппара	обучающийся показывает знание теоретического материала, осознает связи с другими областями знаний, владеет	обучающийся показывает глубокое знание теоретического материала, осознает связи с другими областями знаний,
	том, не отвечает на вопросы	том, дает ответы на основные вопросы, однако допускает ошибки	терминологическим аппара том, дает ответы на все вопросы, однако допускает некоторые неточности	проявляет творческие способности в изложении материала, владение терминологическим аппаратом, дает аргументированные ответы на все вопросы
Умения	обучающийся демонстрирует неумение выбирать методы и решать практические задачи в	обучающийся показывает умение выбирать методы и решать практические задачи в	обучающийся показывает умение обоснованно выбирать методы и самостоятельно ре	обучающийся показывает умение обоснованно выбирать методы и самостоятельно ре
	сфере профессиональной деятельности	сфере профессиональной деятельности, однако допускает ошибки, влияющие на успешность решения поставленной задачи	шать практические задачи в сфере профессиональной деятельности, однако допускает незначительные ошибки, существенно не влияющие на успешность решения поставленной задачи	шать практические задачи в сфере профессиональной деятельности
Навыки	обучающийся не владеет	обучающийся владеет навы	обучающийся владеет навы	обучающийся владеет навы

	навыками обработки, оформления, и оценки результатов натуральных и статистических наблюдений, разработки и реализации проектных решений, допускает ошибки, не позволяющие решить поставленную задачу	ками обработки, оформления, и оценки результатов натуральных и статистических наблюдений, разработки и реализации проектных решений, однако допускает ошибки, влияющие на успешность решения поставленной задачи	ками обработки, оформления, анализа и оценки результатов натуральных и статистических наблюдений, разработки и реализации проектных решений, однако допускает незначительные ошибки, существенно не влияющие на успешность решения поставленной задачи	ками обработки, оформления, анализа и оценки результатов натуральных и статистических наблюдений, разработки и реализации проектных решений
--	--	--	--	---

3.2. Соответствие уровней сформированности компетенций шкалам оценивания

Результаты защиты выпускной квалификационной работы оцениваются по четырех бальной системе:

оценка «отлично» (90-100 баллов) присваивается за глубокое раскрытие темы, качественное оформление работы, содержательность доклада и презентации;

оценка «хорошо» (74-89 баллов) присваивается при соответствии вышеперечисленным критериям, но при наличии в содержании работы и ее оформлении небольших недочетов или недостатков в представлении результатов к защите;

оценка «удовлетворительно» (60-75 баллов) присваивается за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы;

оценка «неудовлетворительно» (менее 60 баллов) присваивается за слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения материала, выводы и предложения, носящие общий характер, отсутствие наглядного представления работы и ответов на вопросы.

Сумма баллов по 100-бальной системе оценивания	Оценка ECTS	Уровень сформированности компетенций	Оценка по пятибальной системе оценивания
90-100	A	Высокий (творческий)	отлично
82-89	B	Достаточный (эвристический)	хорошо
74-81	C		
64-73	D	Средний (адаптивный)	удовлетворительно
60-63	E		

35-59	FX	Низкий (репродуктивный)	неудовлетворительно
1-34	F		

3.3. Шкалы оценивания защиты выпускной квалификационной работы

Элемент защиты	Показатели оценивания	Оценка по пятибалльной системе
Доклад и ответы на вопросы	Глубокие исчерпывающие знания всего программного материала. Понимание сущности и взаимосвязи процессов и явлений, рассматриваемых в ВКР. Логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на вопросы. Использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы. Умение без ошибок читать и анализировать графические материалы, конструкторскую и технологическую документацию. Наличие опыта применения знаний и умений для решения нестандартных задач в профессиональной деятельности. Высокий (творческий) уровень владения компетенциями.	Отлично
	Твердые и достаточно полные знания всего программного материала. Понимание сущности и взаимосвязи процессов и явлений, рассматриваемых в ВКР. Правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при несущественных неточностях по отдельным вопросам. Умение с незначительными ошибками читать и анализировать графические материалы, конструкторскую и технологическую документацию. Наличие опыта применения знаний и умений при решении типовых задач в профессиональной деятельности. Достаточный (эвристический) уровень владения компетенциями.	Хорошо
	Нетвердое знание и понимание основных вопросов программы. В основном, правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при неточностях и несущественных ошибках в освещении отдельных положений. Наличие грубых ошибок в чтении чертежей, схем и графиков, а также при ответах на вопросы. Наличие опыта самостоятельного применения знаний и умений при решении профессиональных задач. Средний (адаптивный) уровень владения компетенциями.	Удовлетворительно
	Слабое знание и понимание основных вопросов программы. Неправильные и неконкретные с грубыми ошибками ответы на поставленные вопросы. Существенные неточности и ошибки в освещении отдельных положений. Неумение читать и анализировать графические материалы, конструкторскую и технологическую документацию. Применение знаний и умений при решении профессиональных задач под руководством преподавателя, опираясь на инструкцию. Низкий (репродуктивный) уровень владения компетенциями.	Неудовлетворительно

Иллюстративный (графический) материал (презентация и раздаточные материалы)	Выполнение в полном объеме требований к оформлению технической и конструкторской документации.	Отлично
	Выполнение в целом требований к оформлению технической и конструкторской документации при наличии незначительных отступлений от норм, допустимых для документации учебного характера.	Хорошо
	Выполнение в целом требований к оформлению технической и конструкторской документации при наличии отдельных грубых отступлений от норм, рекомендованных для документации учебного характера.	Удовлетворительно
	Невыполнение требований к оформлению технической и конструкторской документации. Наличие в большом количестве грубых отступлений от норм, рекомендованных для документации учебного характера.	Неудовлетворительно
Пояснительная записка	Выполнение в полном объеме требований к оформлению документации, полнота информации, наличие четкой структуры.	Отлично
	Выполнение в целом требований к оформлению документации при наличии незначительных отступлений от норм, допустимых для документации такого рода, небольшие отклонения от структуры, незначительные недостатки в поданной информации.	Хорошо
	Выполнение в целом требований к оформлению документации при наличии отдельных грубых отступлений от норм, рекомендованных для документации такого рода, существенные недостатки в структуре и объеме предоставленной информации.	Удовлетворительно
	Невыполнение требований к оформлению документации. Наличие в большом количестве грубых отступлений от норм, рекомендованных для документации такого рода, неверная/некорректная информация, .	Неудовлетворительно

Критерии оценивания	Оценка по пятибалльной системе
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР, разделы раскрыты в требуемом объеме. При их освещении обучающийся показывает знание всего программного материала, свободно излагает материал ВКР, умеет увязывать теорию с практикой, но испытывает затруднения с ответом при видоизменении вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии, принятые в представленной ВКР решения обоснованы, но присутствуют в проведенных расчетах неточности, демонстрирует владение научным языком и терминологией соответствующей научной области, но допускает некоторые неточности в ответах на вопросы председателя и членов ГЭК. Обучающийся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений при решении типовых задач в профессиональной деятельности, достаточный (эвристический) уровень владения компетенциями.	Хорошо

Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Обучающийся имеет фрагментарные знания материала, изложенного в ВКР, показывает знания важнейших разделов теоретического курса освоенных дисциплин и содержания лекционных курсов, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения в ответах на вопросы, задаваемые председателем и членами ГЭК. Обучающийся продемонстрировал в целом наличие опыта самостоятельного применения знаний и умений при решении профессиональных задач, средний (адаптивный) уровень владения компетенциями.	Удовлетворительно
Обучающийся не владеет представленным материалом, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями поясняет представленные в ВКР расчеты, демонстрирует неспособность отвечать на вопросы, задаваемые председателем и членами ГЭК. Обучающийся имеет опыт применения знаний и умений при решении профессиональных задач под руководством преподавателя, опираясь на инструкцию. Продemonстрировал низкий (репродуктивный) уровень владения компетенциями.	Неудовлетворительно
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР, отличается глубоко раскрытыми разделами. При их освещении обучающийся показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал ВКР, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии, использует в ответе материал современной учебной и научной литературы, правильно обосновывает принятые в представленной ВКР решения, демонстрирует свободное владение научным языком и терминологией соответствующей научной области. Обучающийся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений для решения нестандартных задач в профессиональной деятельности, высокий (творческий) уровень владения компетенциями.	Отлично

Элементы защиты	Показатели оценивания	Оценка по 100-балльной системе
-----------------	-----------------------	--------------------------------

Доклад и ответы на вопросы, иллюстративный (графический) материал (презентация и раздаточные материалы)	Доклад структурирован, раскрывает причины выбора темы и ее актуальность, цель, задачи, предмет, объект исследования, логику получения каждого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом; представленный демонстрационный материал высокого качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают глубокое знание исследуемой проблемы, подкрепляются ссылками на соответствующие литературные источники, выводами и расчетами из ВКР, демонстрируют самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. Обучающийся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений для решения нестандартных задач в профессиональной деятельности, высокий (творческий) уровень владения компетенциями.	45-50
	Доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются при ответах на дополнительные уточняющие вопросы; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом; представленный демонстрационный материал хорошего качества в части оформления и полностью соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК показывают хорошее владение материалом, подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. Обучающийся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений при решении типовых задач в профессиональной деятельности, достаточный (эвристический) уровень владения компетенциями.	35-44

	Доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, но эти неточности устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал удовлетворительного качества в части оформления и в целом соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят недостаточно полный и аргументированный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. Обучающийся продемонстрировал в целом наличие опыта самостоятельного применения знаний и умений при решении профессиональных задач, средний (адаптивный) уровень владения компетенциями.	25-34
	Доклад недостаточно структурирован, допускаются существенные неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели, задач, предмета, объекта исследования, эти неточности не устраняются в ответах на дополнительные вопросы; ВКР не отвечает предъявляемым требованиям; представленный демонстрационный материал низкого качества в части оформления и не соответствует содержанию ВКР и доклада; ответы на вопросы членов ГЭК носят неполный характер, не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся. Обучающийся имеет опыт применения знаний и умений при решении профессиональных задач под руководством преподавателя, опираясь на инструкцию. Продemonстрировал низкий (репродуктивный) уровень	1-24

3.4. Параметры и критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы по балльно-рейтинговой системе

Параметры и критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы по балльно-рейтинговой системе могут делиться на три основных группы:

1) Формальные критерии (от 0 до 30 баллов):

- оформление титульного листа, оглавления, заглавий и текста;
- оформление библиографии;
- оформление приложений, применение иллюстративного материала;
- оформление ссылок, сносок;
- грамматика, пунктуация и шрифтовое оформление работы;
- соблюдение графика подготовки и сроков сдачи законченной работы.

2) Содержательные критерии (от 0 до 50 баллов):

- актуальность темы;
- соответствие работы выбранной теме;
- выбор цели и постановка задач;
- структура работы, сбалансированность разделов;
- качество использованной литературы (применение новейшей литературы);
- наличие элементов научной новизны, практическая ценность работы;
- правильность деления объёма материала по разделам;
- качество работы ссылочного аппарата;
- степень самостоятельности работы;
- стиль изложения.

3) Защита (от 0 до 20 баллов)

- раскрытие содержания работы;
- структура и качество доклада;
- ораторское искусство;
- оперирование профессиональной терминологией;
- качество использования средств мультимедиа в докладе;
- ответы на вопросы по теме работы.

Дополнительные баллы (от 0 до 20) могут быть получены за:

- апробацию материалов работы на научных конференциях;
- использование современных научных методов исследования и интернет-технологий;
- публикацию по теме работы в периодических научных изданиях и т.д.

Итого 100 баллов основных, с возможностью получения до 20 дополнительных баллов. Однако суммарный балл обучающегося при оценке работы не должен превышать 100. Набранные свыше максимального дополнительные баллы не учитываются и выставляется оценка «отлично».)

4. Типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Примерные темы выпускных квалификационных работ

Выпускнику по направлению подготовки 35.03.10 Ландшафтная архитектура (профиль: Садово-парковое хозяйство и ландшафтное проектирование) может предоставляться право выбора темы ВКР по согласованию с заведующим выпускающей кафедрой, либо право предлагать собственную тему с обязательным обоснованием целесообразности ее разработки.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Согласно Положению о выпускной квалификационной работе принятым решением ученого совета Севастопольского государственного университета

(протокол № 26 от 28.02.2023) и утвержденное приказом ректора от 28.02.2023 г. № 392-п. выпускной квалификационной работой бакалавра является дипломный проект, который представляет собой самостоятельную и логически завершенную работу, связанную с решением задач научно-исследовательской деятельности и деятельности, связанной с решением задач в области архитектуры жилых и общественных зданий.

При выполнении дипломной работы студент должен показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выпускная квалификационная работа бакалавра предполагает:

- анализ и обработку информации полученной в результате изучения широкого круга источников (документов, статистических данных) и научной литературы по профилю основной образовательной программы бакалавриата;
- анализ, обработку, систематизацию данных полученных в ходе наблюдений и экспериментального изучения объектов сферы профессиональной деятельности;
- разработку проекта, имеющего практическую значимость.

Тематика дипломный проект должен быть направлен на решение актуальных профессиональных задач.

Дипломный проект выполняется под руководством научного руководителя. Тема дипломного проекта, научный руководитель определяют с руководителем программы бакалавриата и выпускающей кафедрой/департаментом, и утверждается ректора по представлению директора института.

Дипломный проект выполняется студентами в период прохождения им преддипломной практики.

Защита дипломного проекта

Подготовленный и оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями проект представляется в установленные сроки в департамент для регистрации и последующей передачи научному руководителю с целью ее проверки и выставления оценки. После этого в нее не могут быть внесены никакие изменения или дополнения.

Порядок и сроки рецензирования выпускных квалификационных работ, а также их передачи на защиту в государственную аттестационную комиссию, равно, как и самой защиты, определяются ФГОС ВО и внутренними нормативными документами ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

Кроме текста выпускной квалификационной работы студент должен представить рецензию. Рецензия на ВКР – это аргументированное критическое суждение о ее актуальности, логике построения, достоверности полученных результатов, научной новизне, теоретической и практической значимости. Рецензия содержит также суждение о самостоятельности студента, наличии у него сформированных компетенций научно-исследовательской деятельности,

оценку работы и рекомендации по продолжению исследований.

Публичная защита ВКР состоит не только в ознакомлении членов комиссии с проектом, но и в качественном устном докладе студента, ответами на вопросы, характеризующие его коммуникативную (ораторскую) профессиональную компетенцию.

Доклад (тезисы доклада, реферативное изложение основных положений) рекомендуется готовить заранее. Доклад должен сопровождаться презентацией. Подготовка доклада позволит автору представить свою работу в концептуальном виде (без излишней детализации) как целостную систему, как заверченный и логически выстроенный труд. В оптимальном варианте выступление на защите работы должно состоять из трех основных частей:

- в первой из них должна быть показана актуальность и значимость темы исследования, а также поставлена проблема, решению которой посвящена работа;

- вторую следует посвятить краткой характеристике проделанного исследования, его нормативной базе;

- в третьей должны быть представлены основные выводы и предложения, сделанные автором работы.

При выступлении не следует подробно останавливаться на структуре и повторять наименования составных частей работы, так как члены комиссии имеют возможность ознакомиться с этой информацией самостоятельно. Не рекомендуется превращать свое выступление в зачитывание заранее подготовленного текста, так как комиссия в этом случае может усомниться в том, что студент в должной мере владеет информацией, относящейся к работе. Детали проекта, не вошедшие в доклад, могут быть подробнее раскрыты при ответах на вопросы членов комиссии.

Выступление студента на защите, характер и стиль его ответов на вопросы и замечания рецензента способны существенно повлиять как в позитивном, так и в негативном смысле на итоговую оценку работы, поскольку она должна быть не только написана, но защищена на должном уровне.

Защита дипломной работы проводится публично на открытом заседании ГЭК, в состав которой должны входить представители работодателей. В ГЭК представляются: дипломный проект, отзыв научного руководителя, рецензия, справка декана о выполнении студентом учебного плана и полученных оценках при обучении на бакалавриате. Студент в течение 10 минут излагает основные положения проекта, затем отвечает на вопросы членов ГЭК, присутствующих. Далее слово представляется секретарю, который зачитывает рецензию и отзыв, после него соискателю предоставляется возможность ответить на замечания рецензента. После него, в свободной дискуссии, могут выступить по существу проблемы все желающие.

Результаты защиты дипломного проекта определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Данные оценки складываются из оценки содержания проекта, его оформления (в том числе языка и стиля изложения), процесса защиты. Решение об оценке принимается на закрытом заседании ГЭК открытым голосованием ее

членов простым большинством голосов. Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. Дипломный проект после защиты хранится в течение 5 лет, автор имеет право снять с нее копию.

Если дипломный проект оценен на «неудовлетворительно», соискатель допускается к повторной защите в следующие сессии ГЭК в течение 5 лет, но не более 1 раза. При этом ГЭК определяет, может ли соискатель представить к повторной защите доработанный проект по той же теме или должен выполнить новый проект по новой теме, установленной выпускающим департаментом.

Требования к презентации

Основные части презентации:

1. Титульная страница (первый слайд);
2. Введение;
3. Основная часть презентации (обычно содержит несколько подразделов);
4. Заключение.
5. Список используемых источников

Правила оформления презентации:

1. Оформляйте текст и заголовки разных слайдов в одном стиле.
2. Меньше текста, больше иллюстративного материала (фото, графики, схемы)
3. Размер шрифта для заголовка слайда должен быть не менее 24, а лучше от 32 и выше.
4. Размер шрифта для основного текста лучше выбрать от 24 до 28 (зависит от выбранного типа шрифта)
5. Единый стиль всей презентации
6. При использовании заимствованных материалов обязательно указывать ссылку
7. В конце презентации список используемых источников

Требования к устному выступлению:

На выступление отводится 10 мин.

I. «Иметь то, что рассказать». К выступлению нужно готовиться заранее, подбирая соответствующий материал с использованием разных источников. Выделить основную мысль. Составить план выступления, который будет соотноситься с содержанием и структурой презентации. При выступлении с конспектом – максимальное количество 3 стр. со стандартными настройками оформления документа (Times New Roman, 14 шрифт, 1,5 интервал). В конспекте выделить основные мысли и смысловые ударения.

II. «Уметь рассказать». За небольшой промежуток времени вы должны сказать то, что наметили и должны сделать это так, чтобы все вас услышали и поняли. Поэтому выступление должно быть кратким, емким, живым. Вы должны говорить громко, четко, правильно делать ударения, знать смысл произносимых слов. Если встречаются трудные для вас слова, то следует потренироваться заранее.

III. «Успеть рассказать». Длинные паузы и чтение текста не допустимы. В конспект можно только взглянуть, чтобы найти нужное место, где вы остановились и, не задерживаясь, продолжить выступление. После каждого выступления делается вывод, в котором подводится итог по конкретной проблеме или вопросу.

Студенты вуза должны научиться рассказывать так, чтобы их слушали и понимали.