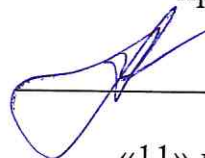


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой «Гражданское право и
процесс»



/ Е.В. Скребец/

«11» мая 2020 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Б4.Б.02 (Д) Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

(шифр и название дисциплины)

направление подготовки

40.06.01 Юриспруденция

(шифр и название направления подготовки)

профиль **Гражданское право; предпринимательское право; семейное
право; международное частное право**

(название профиля)

уровень высшего образования

**Подготовка кадров высшей
квалификации**

(бакалавриат, специалитет, магистратура)

квалификация

Исследователь. Преподаватель-исследователь

(название)

Севастополь

2020

Программа представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся по направлению подготовки **40.06.01 Юриспруденция**, профиль **«Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»**.

1. Разработана ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 N 1538;

– Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 №1259.

Настоящая рабочая программа дисциплины разработана с учетом требований Положения о порядке разработки и утверждения основной образовательной программы № 02-08/411, принятого решением ученого совета Севастопольского государственного университета (протокол №2 от 25.10.2018) и утвержденного приказом ректора от 26.10.2018 №1716-п, иных локальных нормативных актов, действующих в Университете.

2. Впервые утверждена и введена с действие на заседании кафедры «Гражданское право и процесс» от 11 мая 2020 г., протокол № 12.

переутверждена и введена в действие с изменениями на заседании кафедры «Гражданское право и процесс» от «__» _____ 20__ г., протокол №__.

переутверждена и введена в действие с изменениями на заседании кафедры «Гражданское право и процесс» от «__» _____ 20__ г., протокол №__.

переутверждена и введена в действие с изменениями на заседании кафедры «Гражданское право и процесс» от «__» _____ 20__ г., протокол №__.

3. Разработчик рабочей программы: Скребец Е.В., д.п.н., доцент, профессор кафедры «Теория и история государства и права».

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.....	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	9
3. Вид деятельности при подготовке научно-квалификационной работы (диссертации), способы и формы её проведения	9
4. Распределение объема написания научно-квалификационной работы (диссертации) в зачетных единицах с указанием количества академических часов	13
5. Критерии оценки результатов представления научного доклада	13
6. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по направленности (профилю) подготовки Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.....	20
7. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по написанию научно-квалификационной работы	22
Приложение А.....	25
Приложение В.....	27
Приложение С.....	28
Приложение Д.....	29
Приложение Е.....	30

1. Общие положения

Цели научного доклада.

Цели представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО; оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи научного доклада:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;

- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

3. Перечень компетенций, сформированность которых проверяется при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Перечень планируемых результатов обучения при подготовке научно-квалификационной работы (диссертации), соотнесённых с планируемыми результатами освоения ООП.

В результате подготовки НКР у аспиранта должны быть сформированы следующие универсальные, общекультурные и профессиональные компетенции:

- способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способен следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способен планировать и решать задачи собственного

профессионального и личностного развития (УК–6);

владеет методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК–1);

владеет культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК–2);

способен к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК–3);

готов организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК–4);

готов к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК–5);

способен к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по направленности (научной специальности) программы аспирантуры (ПК-1);

способен к самостоятельному осуществлению преподавательской деятельности по учебным дисциплинам, соответствующим направленности программы аспирантуры (ПК-2).

По итогам подготовки НКР (диссертации) обучающийся должен продемонстрировать результаты обучения (знания, умения, владения), приведенные таблице 4.1. В результате обучающийся должен повысить уровень практических навыков и умений, универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Таблица 4.1 – Формируемые компетенции

Код и уровень формируемой компетенции по ООПВО	Владения	Умения	Знания
УК-1	В (УК-1) - навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - навыками критического анализа и оценки современных научных	У (УК-1) - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; - при решении и исследовательских и	З (УК-1) - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

	достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	
УК-2	В (УК-2) - навыками осуществления комплексных, в том числе междисциплинарных исследований.	У (УК-2) - проектировать комплексные, в том числе междисциплинарные исследования	З (УК-2) - основные доктринальные изыскания в области истории и философии науки
УК-3	В (УК-3) - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; - технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; - различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	У (УК-3) - следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	З (УК-3) - особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
УК-4	В (УК-4) - навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; - навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках - различными методами, технологиями и типами	У (УК-4) - следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	З (УК-4) - методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках

	коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках		
УК-5	В (УК-5) - навыками анализа этических норм профессиональной деятельности; - навыками критической оценки применения этических норм профессиональной деятельности; - различными методами, технологиями и типами коммуникаций при применении этических норм профессиональной деятельности	У (УК-5) - следовать этическим нормам профессиональной деятельности	З (УК-5) - основные концепции этических норм профессиональной деятельности; - особенности представления этических норм профессиональной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках
УК-6	В (УК-6) - приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; - способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	У (УК-6) - формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; - осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	З (УК-6) - содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда
ОПК-1	В (ОПК-1) - современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях юридической науки; - навыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных изданиях	У (ОПК-1) - находить (выбирать) наиболее эффективные (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности (юриспруденции); - анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований	З (ОПК-1) - основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности (юриспруденции), и основные способы (методы, алгоритмы) их решения; - основные источники и методы поиска научной информации по юридическим вопросам
ОПК-2	В (ОПК-2)	У (ОПК-2)	З (ОПК-2)

	- навыками использования программных средств и работы в компьютерных сетях, использования ресурсов Интернет; основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками синхронного восприятия и документирования мультимедийной информации на иностранных языках	- использовать современную вычислительную технику и специализированное программное обеспечение в научно-исследовательской работе	- нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования
ОПК-3	В (ОПК-3) - способностью к самостоятельному обучению и разработке новых методов исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля деятельности	У (ОПК-3) - самостоятельно приобретать с помощью ИКТ и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности	З (ОПК-3) - основные тенденции развития информатики и естественнонаучного и математического знания в соответствующей области науки
ОПК-4	В (ОПК-4) - культурой научной дискуссии и навыками профессионального общения с соблюдением делового этикета; - особенностями научного и научно-публицистического стиля	У (ОПК-4) - определять актуальные направления исследовательской деятельности с учетом тенденций развития науки и хозяйственной практики; - мотивировать коллег на самостоятельный научный поиск, направлять их работу в соответствии с выбранным направлением исследования, консультировать по теоретическим, методологическим, стилистическим и другим вопросам подготовки и написания научно-исследовательской работы, осуществления педагогической деятельности	З (ОПК-4) - научно-методические основы организации научно-исследовательской деятельности; - отечественную и зарубежную специфику нормативно-правовых актов, регламентирующих проведение научных исследований и представление их результатов
ОПК-5	В (ОПК-5) - технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	У (ОПК-5) - осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания	З (ОПК-5) - нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования
ПК-1	В (ПК-1) - навыками грамотного выявления правовых пробелов, коллизий, постановки проблем и	У (ПК-1) - определять объект и предмет исследований, выбирать методы исследования; интерпретировать данные,	З (ПК-1) - понятие, состав, модели научных исследований в области права

	формулировки целей исследования	сведения и факты в соответствии с поставленными целями исследования	
ПК-2	В (ПК-2) - методикой преподавания правовых дисциплин на необходимом теоретическом и методическом уровне	У (ПК-2) - преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне	З (ПК-2) - теоретические положения и законодательные акты, необходимые для преподавания юридических дисциплин

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся направления подготовки Юриспруденция (квалификация (степень) «аспирант») является обязательным разделом образовательной программы подготовки аспиранта, одновременно составляя в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) базовую часть программы аспирантуры (Блок 4 – «Государственная итоговая аттестация»).

3. Вид деятельности при подготовке научно-квалификационной работы (диссертации), способы и формы её проведения

Порядок выполнения научного доклада об основных результатах подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Представление научного доклада об основных результатах подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом обучения и имеет своей целью отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации), степень достоверности результатов проведенных обучающимся исследований, их новизну и практическую значимость, ценность научных работ обучающегося, полноту изложения материалов диссертации в работах, опубликованных обучающимся.

В рамках представления доклада оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению видов профессиональной деятельности, степени освоения компетенций установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и основной образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

Собрав и изучив нормативные правовые акты, учебную и научную литературу, статистические материалы и материалы правоприменительной практики, обучающийся формулирует теоретические положения, практические выводы и рекомендации в рамках научного доклада. С учетом сформулированных теоретических положений, практических выводов и рекомендаций в рамках научного доклада обучающийся готовит и оформляет текст научного доклада в соответствии с требованиями, предъявляемыми к структуре и содержанию, а также к оформлению научного доклада в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации и пунктом 15 положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

При наличии замечаний и рекомендаций со стороны научного руководителя обучающийся осуществляет доработку текста научного доклада и устраняет ошибки в ее оформлении. Обучающийся представляет руководителю научный доклад для проведения первичной проверки научного доклада на объем заимствований. При неудовлетворительном результате проверки (большой процент заимствований) научный доклад отправляется на доработку.

Требования к структуре и содержанию научного доклада об основных результатах подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы диссертации, вклад обучающегося в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований;
- в) список публикаций обучающегося, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Содержание доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие её основные аспекты:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и практическое значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Оформление научного доклада об основных результатах подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210х297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 14 пунктов. Общий объем научного доклада не должен превышать 30 страниц. Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Список публикаций обучающегося должен включать библиографические записи на опубликованные обучающимся материалы диссертации. Библиографические записи в списке публикаций обучающегося оформляют согласно ГОСТ Р7.05.2008. 3.4. Методические рекомендации по организации публичной защиты научного доклада и его содержанию

Публичная защита научного доклада об основных результатах подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется на совместном заседании Государственной экзаменационной комиссии и кафедры «Гражданское право и процесс», должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу подвергается достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в выпускной квалификационной работе обучающегося.

Порядок рассмотрения научного доклада обучающегося.

Председательствующий открывает рассмотрение вопроса в соответствии с повесткой дня. Называется фамилия, имя и отчество обучающегося, тема научно-квалификационной работы (диссертации) и научная специальность, по которой выполнена работа, научный руководитель и рецензенты по диссертации.

Далее слово для доклада об основных положениях диссертации, научных результатах проведенного исследования предоставляется обучающемуся. Ему выделяется временной регламент в пределах 15-20 минут.

После этого, каждому из членов кафедры и приглашенных на заседание, предоставляется возможность задать вопросы. Вопросы направлены на уточнение положений представленного исследования, личного вклада обучающегося в науку, а также практической значимости работы. Количество вопросов не ограничено. На этой стадии обсуждения членам кафедры и приглашенным рекомендуется не высказывать свое отношение к работе, а ограничиться выявлением сущности представленных разработок.

Затем слово предоставляется научному руководителю, который, не вдаваясь в суть работы, должен оценить научные качества обучающегося.

После этого председательствующий открывает научную дискуссию по работе. Сначала слово предоставляется рецензентам по диссертации,

назначенным заведующим кафедрой. Докладчику предоставляется возможность ответить на замечания рецензентов.

Затем начинается свободная дискуссия, в которой могут принять участие все присутствующие на заседании без ограничения времени выступления и количества выступающих. Кроме указания на положительные и отрицательные стороны работы, участники прений выражают свое отношение к научно-квалификационной работе (диссертации), рекомендуя или не рекомендуя ее к защите. Если у участников обсуждения складывается коллективное мнение о готовности диссертации, то этот вопрос сразу ставится на голосование, участие в котором принимают все члены кафедры, кроме диссертанта. Если работа находит, в целом, позитивные оценки, но выступающие указывают на ряд принципиальных недостатков, то в этом случае выносится решение о практической готовности научно-квалификационной работы (диссертации) к защите. Если замечания и недостатки носят принципиальный характер, и с этим согласно большинство членов кафедры и приглашенных, то обучающемуся предлагается продолжить работу над научно-квалификационной работой (диссертацией). Любое из предлагаемых решений ставится председательствующим на голосование. Принимается то решение, которое поддержало более половины участников научного совещания. После этого обсуждение вопроса считается закрытым.

Требования к содержанию научного доклада.

Содержанию научного доклада следует уделить основное внимание и подойти к этому очень ответственно. В структуре доклада обучающемуся необходимо отразить не только актуальность и значимость рассматриваемой проблемы, но в большей степени сосредоточиться на изложении основных выводов и предложений, которые послужили авторским вкладом в исследование затрагиваемой проблематики.

Обучающийся должен кратко охарактеризовать актуальность выбранной темы, дать описание научной проблемы, степень ее разработанности, научную новизну, а также привести формулировку цели научно-квалификационной работы, указать методы, при помощи которых получен фактический материал научно-квалификационной работы (диссертации), а также охарактеризовать ее состав и общую структуру, обратив особое внимание на итоговые результаты и отметив критические сопоставления и оценки. Выступление обучающегося должно быть строгим, четким и лаконичным. Защита научного доклада становится более убедительной, если автор использует наглядные материалы, характеризующие основное содержание и результаты своей работы. Доклад желательно не зачитывать. Обучающийся должен продемонстрировать присутствующим не только владение темой, но и свое ораторское искусство.

4. Распределение объема написания научно-квалификационной работы (диссертации) в зачетных единицах с указанием количества академических часов

Таблица 4.1 – Распределение объема дисциплины по видам работ

Курс	Семестр	Общий ЗЕ (ч)	Контактная работа, ч				Самостоятельная работа, ч	РГЗ, реферат, контр. работа,	Курсовой проект (работа)	Зачет (семестр)	Экзамен (семестр)
			Всего	Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия					
Очная форма обучения											
3 курс											
3	6	6 (216)	216	-	-	-	216	-	-	-	-
Итого		6 (216)	216	-	-	-	216	-	-	-	-
Заочная форма обучения											
4 курс											
4	8	6 (216)	216	-	-	-	216	-	-	-	-
Итого		6 (216)	216	-	-	-	216	-	-	-	-

5. Критерии оценки результатов представления научного доклада.

По итогам защиты научного доклада кафедра дает положительное заключение на представленную научно-квалификационную работу (диссертацию) в следующих случаях:

- тема и содержание диссертации полностью соответствуют научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право;
- присутствует высокая степень научной новизны исследования;
- исследование отличается высокой степенью актуальности избранной темы, подкрепляемая четкой авторской аргументацией в процессе ее обоснования;
- высокий уровень обоснованности научных положений; – имеется достаточное количество самостоятельных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- высокая степень достоверности выводов и результатов исследования;
- полное соответствие критериям, предъявляемым к научно-квалификационным работам (диссертациям) на соискание ученой степени кандидата наук;
- соблюдение технического оформления научно-квалификационной работы требованиям ГОСТ;
- высокая степень теоретической и практической значимости исследования;
- выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации в ведущих рецензируемых изданиях (не менее трех публикаций в

ведущих рецензируемых изданиях);

- присутствует высокая степень авторства работы (отсутствие плагиата);
- имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензентов.

По итогам защиты научного доклада кафедра дает отрицательное заключение на представленную научно-квалификационную работу в следующих случаях:

- тема и содержание диссертации не соответствуют научной специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»;
- отсутствует научная новизна исследования;
- низкая степень актуальности избранной темы либо присутствует слабая аргументация ее обоснования;
- нечеткий уровень обоснованности научных положений;
- отсутствие либо ограниченность самостоятельных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- низкая степень достоверности выводов и результатов исследования;
- несоответствие критериям, предъявляемым к научно-квалификационным работам (диссертациям) на соискание ученой степени кандидата наук;
- несоответствие технического оформления научно-квалификационной работы требованиям ГОСТ;
- отсутствие теоретической и практической значимости исследования;
- невыполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации в ведущих рецензируемых изданиях;
- использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;
- соискателем ученой степени представлены недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;
- присутствует низкая степень авторства работы (плагиат);
- имеется отрицательный отзыв научного руководителя либо отрицательные рецензии;
- отсутствует внутренняя логика изложения материала.

Критерии оценки научно-квалификационной работы (диссертации).

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть научно-квалификационная работа (диссертация).

НКР представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, выполненной в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от

24.09.2013 № 842), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта к профессиональной подготовленности обучающегося и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре НКР. Материалы научно-квалификационной работы (диссертации) должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов

исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении.

В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем научно-квалификационной работы составляет 100-200 страниц.

Требования к оформлению НКР

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются. Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен

состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной). Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №, например, Таблица 1. Название таблицы. Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР).

Работу рецензируют два сотрудника кафедры (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Качество научного доклада оценивается по следующим показателям:

а) содержание работы (постановка проблемы и ее актуальность, обработанность понятийного аппарата, полнота освещения подходов к решению исследуемой проблемы, уровень изучения эмпирического материала);

б) стиль и форма выступления;

в) умение участвовать в научной дискуссии;

г) оформление работы;

д) отзыв руководителя;

е) отзыв рецензента.

Результаты представления научного доклад определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Первый вариант

Оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в области конституционного права, конституционного процесса и муниципального права. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и

апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но, вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по

изучаемой проблеме. Работа имеет низкий процент оригинальности и недобросовестные заимствования. Оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена, если в процессе защиты НКР выпускник показывает слабые знания по исследуемой теме, не отвечает на поставленные вопросы.

Сумма баллов по 100-балльной системе оценивания	Оценка ECTS	Уровень владения компетенциями	Оценка по пятибалльной системе оценивания
			для экзамена, КП(КР), практики
90-100	A	Высокий (творческий)	отлично
82-89	B	Достаточный (эвристический)	хорошо
75-81	C		
69-74	D	Средний (адаптивный)	удовлетворительно
60-68	E		
35-59	FX	Низкий (репродуктивный)	неудовлетворительно
1-34	F		

Порядок подачи и рассмотрения апелляций.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена (далее – апелляция).

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию академии не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся,

подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные академией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию.

Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее установленных приказом сроков. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

6. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся направления подготовки Юриспруденция (квалификация (степень) «аспирант»)

Таблица 6.1 – Основная и дополнительная литература

№	Наименование и полное библиографическое описание	Кол-во экземпляров в библиотеке
Основная		
1.	<i>Цыпин, Г. М.</i> Работа над диссертацией. Навигатор по "трассе" научного исследования : для вузов / Г. М. Цыпин. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 35 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11574-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/445665	<i>индивидуальный доступ для неограниченного числа авторизованных пользователей, регистрация по IP-адресам СевГУ</i>
2.	<i>Селетков, С. Г.</i> Методология диссертационного исследования : учебник для вузов / С. Г. Селетков. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13682-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/466405	<i>индивидуальный доступ для неограниченного числа авторизованных пользователей, регистрация по IP-адресам СевГУ</i>
3.	<i>Дрещинский, В. А.</i> Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрещинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 274 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07187-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/453548	<i>индивидуальный доступ для неограниченного числа авторизованных пользователей, регистрация по IP-адресам СевГУ</i>
Дополнительная		
1.	<i>Дрещинский, В. А.</i> Основы научных исследований : учебник для среднего профессионального образования / В. А. Дрещинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 274 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10329-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/456576	<i>индивидуальный доступ для неограниченного числа авторизованных пользователей, регистрация по IP-адресам СевГУ</i>
2.	<i>Шершеневич, Г. Ф.</i> Авторское право на литературные произведения / Г. Ф. Шершеневич ; составитель В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 274 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06842-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/453961	<i>индивидуальный доступ для неограниченного числа авторизованных пользователей, регистрация по IP-адресам СевГУ</i>

3.	<i>Штратникова, А. В.</i> Библиография библиографии : учебник для вузов / А. В. Штратникова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 141 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10850-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/456380	<i>индивидуальный доступ для неограниченного числа авторизованных пользователей, регистрация по IP-адресам СевГУ</i>
4.	<i>Назарова, В. С.</i> Философия права : учебное пособие для вузов / В. С. Назарова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 85 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00562-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/452840	<i>индивидуальный доступ для неограниченного числа авторизованных пользователей, регистрация по IP-адресам СевГУ</i>

Таблица 6.2 – Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет»

№	Адрес сайта и его описание	Перечень материалов представленных на сайте
1.	http://znanium.com/	Электронно-библиотечная система (ЭБС) ZNANIUM.COM - это система интеллектуального поиска; обнаружение некорректных заимствований в авторских текстах, оценки их качества; онлайн-доступ ко всей литературе издательского холдинга ИНФРА-М; 22 000 учебных и научных документов; 556 журналов; 2 480 монографий; 7 539 учебников и учебных пособий за последние 5 лет; 700 документов в коллекциях ведущих вузов.
2	https://www.biblio-online.ru/	«ЭБС ЮРАЙТ». Фонд электронной библиотеки составляет более 4000 наименований и постоянно пополняется новинками, в большинстве своем это учебники и учебные пособия для всех уровней профессионального образования от ведущих научных школ с соблюдением требований новых ФГОС.
3	https://e.lanbook.com	Электронно-библиотечная система «Лань» – ресурс, предоставляющий online доступ к полнотекстовым коллекциям книг и научным журналам около 200 издательств
4	http://vuz.kodeks.ru/	Консорциум «Кодекс» является разработчиком линейки информационно-справочных систем, каждая из которых заточена под нужды специалиста той или иной сферы деятельности — от юриста и бухгалтера до проектировщика и специалиста по охране труда. Профессиональные справочные системы «Кодекс»: Законодательство РФ Региональное законодательство Судебная практика
5.	http://krcons.ru/	КонсультантПлюс - Справочная правовая система

7. Описание материально-технической базы, необходимой для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся направления подготовки Юриспруденция (квалификация (степень) «аспирант»)

Для ОФО

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся направления подготовки Юриспруденция (квалификация (степень) «аспирант»)	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33	На посадочных мест, рабочее место преподавателя, комплект переносного демонстрационного оборудования	30	1. Пакет DesktopEducationALNGLicSAPkO LVSE 1YAcademicEditionEnterprise - включает в себя операционную систему линейки Windows и офисный пакет семейства MSOffice 2. Антивирусное программное обеспечение KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный RussianEdition. Договор по предоставлению неисключительных пользовательских прав на программное обеспечение для организации учебного процесса № 19-18/ЭА-223 от 15.01.2019
	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33	На посадочных мест, рабочее место преподавателя, комплект переносного демонстрационного оборудования	30	1. Пакет DesktopEducationALNGLicSAPkO LVSE 1YAcademicEditionEnterprise - включает в себя операционную систему линейки Windows и офисный пакет семейства MSOffice 2. Антивирусное программное обеспечение KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный RussianEdition. Договор по предоставлению неисключительных пользовательских прав на программное обеспечение для организации учебного процесса № 19-18/ЭА-223 от 15.01.2019

*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Для ЗФО

Представление научного доклада об основных результатах	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского	На посадочных мест, рабочее место преподавателя,	30	1. Пакет DesktopEducationALNGLicSAPkO LVSE 1YAcademicEditionEnterprise - включает в себя операционную
--	---	--	----	--

подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся направления подготовки Юриспруденция (квалификация (степень) «аспирант»)	типа 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33	комплект переносного демонстрационного оборудования	систему линейки Windows и офисный пакет семейства MSOffice 2. Антивирусное программное обеспечение KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный RussianEdition. Договор по предоставлению неисключительных пользовательских прав на программное обеспечение для организации учебного процесса № 19-18/ЭА-223 от 15.01.2019
	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33	На 30 посадочных мест, рабочее место преподавателя, комплект переносного демонстрационного оборудования	1. Пакет DesktopEducationALNGLicSAPkO LVSE 1YAcademicEditionEnterprise - включает в себя операционную систему линейки Windows и офисный пакет семейства MSOffice 2. Антивирусное программное обеспечение KasperskyEndpointSecurity для бизнеса – Стандартный RussianEdition. Договор по предоставлению неисключительных пользовательских прав на программное обеспечение для организации учебного процесса № 19-18/ЭА-223 от 15.01.2019

*Специальные помещения - учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Приложение А

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель научного доклада
об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации)

(должность)
_____/_____
(подпись) (расшифровка подписи)
« ____ » _____ 20__ г.

ПЛАН-ГРАФИК

подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению
подготовки _____
обучающегося _____ курса _____ формы обучения

(ФИО обучающегося)

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) (НКР): _____

Руководитель НКР: _____

№ п/п	Выполняемые работы и мероприятия	Сроки выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1	2	3	4
1.	Подбор литературы, ее изучение и обработка, составление библиографии		
2.	Составление содержания научного доклада и согласование его с руководителем		
3.	Написание актуальности, научной новизны, теоретического и практического значения		
4.	Определение объекта, предмета, цели и задачи исследования		
5.	Оформление основных результатов исследования и положений, выносимых на защиту		
6.	Оформление научного доклада		
7.	Представление полностью оформленного научного доклада руководителю		
8.	Разработка тезисов доклада и презентации		

	для представления научного доклада		
9.	Ознакомление с отзывом и рецензией		
10.	Завершение подготовки к защите с учетом отзыва		

_____/_____
 (подпись обучающегося) (расшифровка подписи)

«__» ____ 20__ г.

Приложение В

ОТЗЫВ

о научном докладе обучающегося по направлению
ПОДГОТОВКИ _____

Тема (наименование темы)

Обучающийся _____

(фамилия, имя, отчество, учебная группа)

В отзыве оценивается работа аспиранта в период написания научно-квалификационной работы (диссертации) (подготовленность, знания, умения и др.).

В отзыв руководителя рекомендуется включать следующие разделы:

1. Характеристика аспиранта:

- индивидуальные деловые и личностные качества аспиранта, степень самостоятельности при проведении исследования, степень самостоятельности при написании текста научно-квалификационной работы;

- отношение к процессу выполнения научно-квалификационной работы: выполнение аспирантом индивидуального плана-графика подготовки научно-квалификационной работы, дисциплинированность, организованность, ответственность, регулярность и характер консультаций с научным руководителем и др.;

- уровень общенаучной, специальной подготовленности аспиранта, сформированность общекультурных и профессиональных компетенций.

2. Характеристика научного доклада:

- научный анализ, глубина раскрытия темы исследования, завершенность, научная и практическая значимость научно-квалификационной работы (диссертации).

Руководитель научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

(должность, ученая степень, звание)

подпись _____

(расшифровка подписи)

« _____ » _____ 20 ____ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)

по направлению подготовки _____

Тема (наименование темы)

Обучающийся _____

(фамилия, имя, отчество)

(Текст рецензии)

Рецензент _____ подпись _____
(должность) (расшифровка подписи)

М. П.

«_____» _____ 20__ г.

Приложение D

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра «Гражданское право и процесс»

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)**

на тему «_____»

Направление подготовки _____

Профиль подготовки _____

Выполнил _____

(фамилия, имя, отчество, года набора, форма обучения)

Научный руководитель _____

(ученая степень (ученое звание) фамилия, имя, отчество)

Регистрационный № _____

Дата регистрации _____

Дата защиты _____

Оценка _____

Севастополь
2020

Приложение Е

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт _____
Кафедра « _____ »

**Научно-квалификационная работа
(научный доклад)**

обучающегося _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

на тему _____

Направление подготовки
Направленность (профиль) подготовки

ОБУЧАЮЩИЙСЯ _____
(Подпись) (Фамилия и Инициалы)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ,

(ученая степень, звание) (Подпись) (Фамилия и Инициалы)

**Допустить к защите
РУКОВОДИТЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

(ученая степень, звание) (Подпись) (Фамилия и Инициалы)
" ____ " _____ 20__ г.

ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ

(ученая степень, звание) (Подпись) (Фамилия и Инициалы)
" ____ " _____ 20__ г.

Севастополь
20__