

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
«Физвоспитание и спорт»
В.П. Стрешков
«10» апреля 2023 г.

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(код и наименование направления подготовки/ специализации)

Образование в области физической культуры и спорта
(наименование профиля / специализации)

магистратура
(уровень высшего образования)

очная, заочная, 2023
(форма обучения, год набора)

Севастополь
2023

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации составлены на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (специальности) 44.04.01 Педагогическое образование (профиль - Образование в области физической культуры и спорта), утвержденного Приказом Минобрнауки РФ от 22.02.2018 г. № 126.

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Физвоспитание и спорт» от 10 апреля 2023 г., протокол № 10.

РАЗРАБОТАНО

Руководитель образовательной программы

Доктор биологических наук, доцент,

профессор кафедры «Физвоспитание и спорт»


(подпись)

С.М. Рябцев

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие положения	4
2.	Составляющие элементы процесса оценки компетенций.....	4
3.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания	5
4.	Типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы	8
5.	Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы	10

1. Общие положения

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации предназначены для оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (Образование в области физической культуры и спорта), определения уровня сформированности компетенций и уровня подготовленности обучающихся к решению профессиональных задач.

Результаты освоения основной образовательной программы высшего образования определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации включают описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания, типовые вопросы, контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

2. Составляющие элементы процесса оценки компетенций

Составляющие элементы процесса оценки компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Элемент защиты	Оцениваемые разделы ВКР и материалы, представленные на защиту	Объект оценки	Коды контролируемых компетенций
Доклад	Раздел 1.	Актуальность, полнота раскрытия темы	УК-4, УК-5, ОПК 1-8, ПК 1-4, ПК-8, ПК-12-13
	Раздел 2.		
	Раздел 3.		
Ответы на вопросы	Все разделы ВКР	Аргументированность ответов на вопросы членов ГЭК	УК-1, УК-2, УК-4, ПК-14
Иллюстративный (графический) материал (презентация и раздаточные материалы)	Графики	Доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.)	ПК-5, ПК-17
	Диаграммы		
	Таблицы		
	Презентация к докладу		
Пояснительная записка (все разделы ВКР, библиографический список)	Введение	Научный аппарат ВКР, обоснованность выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимися практик. Соответствие работы профилю направления подготовки / специальности, установленным методическим требованиям к оформлению работы.	УК-3, УК-5, УК-2, УК-6, ОПК-1-8, ПК-1-4, ПК-6-7, ПК-9-11, ПК-15-16
	Раздел 1.		
	Раздел 2.		
	Раздел 3.		
	Заключение		
	Библиографический список		

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

3.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Код компетенции	Критерии оценивания	Показатели уровня сформированности компетенций			
		Низкий (репродуктивный)	Средний (адаптивный)	Достаточный (эвристический)	Высокий (творческий)
УК-1, УК-6, ПК-1-2, ПК-16	Актуальность, полнота раскрытия темы	Содержание работы в целом не соответствует заданию. Тема раскрыта не полностью.	Содержание работы в целом соответствует заданию. Тема раскрыта не полностью.	Содержание работы полностью соответствует заданию. Тема полностью раскрыта.	Содержание работы полностью соответствует заданию. Тема полностью раскрыта.
УК-2-3, УК-6, ОПК-2-3, ОПК-5-6, ОПК-8, ПК-2-5, ПК-8, ПК-15, ПК-17	Научный аппарат ВКР, обоснованность выводов и рекомендаций, отражение в работе прохождения обучающимися практик	Научный аппарат не был использован в работе. Меньшая часть выводов и предложений аргументированы.	При подготовке частично использован научный аппарат. Меньшая часть выводов и предложений аргументированы.	При подготовке частично использован научный аппарат. Большинство выводов предложений аргументировано.	При подготовке использован научный аппарат. Все выводы и предложения убедительно аргументированы.
ОПК-1, ОПК-4, ПК-5-7, ПК-9-14	Соответствие работы профилю направления подготовки / специальности, установленным методическим требованиям к оформлению работы	Работа частично соответствует направлению/ профилю. Оформление работы и полученные в работе результаты частично отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении работы. Большое количество существенных ошибок по сути работы, много грамматических и стилистических ошибок.	Работа частично соответствует направлению/ профилю. Оформление работы и полученные в работе результаты частично отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются более двух существенных отклонений от требований в оформлении работы. Наличествует незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок.	Работа частично соответствует направлению/ профилю. Оформление работы и полученные в работе результаты в целом отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах и схемах. Наличествует незначительное количество грамматических и/или стилистических ошибок.	Работа полностью соответствует направлению/ профилю. Оформление работы и полученные в работе результаты полностью отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях.

УК-1, УК-2, УК-4-5, ОПК 1-8, ПК 1-5, ПК-8, ПК-12-14, ПК-17	Доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.), аргументированность ответов на вопросы членов ГЭК	При защите работы студент демонстрирует слабое понимание материала, неуверенно и неаргументированно отвечает на вопросы членов ГЭК. Полученные в работе результаты не отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Подготовленный презентационный и раздаточный материал низкого качества.	При защите работы студент демонстрирует слабое понимание материала, неуверенно отвечает на большинство вопросов членов ГЭК. Полученные в работе результаты частично отвечают требованиям, изложенным в методических указаниях. Подготовленный презентационный и раздаточный материал низкого качества.	При защите работы студент правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов членов ГЭК, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. Подготовленный презентационный и раздаточный материал высокого качества.	При защите работы студент правильно и уверенно отвечает на вопросы членов ГЭК, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы. Подготовленный презентационный и раздаточный материал высокого качества.
--	--	--	--	---	--

3.2. Соответствие уровней сформированности компетенций шкалам оценивания

Сумма баллов по 100-балльной шкале	Оценка ECTS	Уровни сформированности компетенций	Оценка по пятибалльной системе оценивания
90 – 100	A	Высокий (творческий)	Отлично
82-89	B	Достаточный (эвристический)	Хорошо
74-81	C		
64-73	D	Средний (адаптивный)	Удовлетворительно
60-63	E		
35-59	FX	Низкий (репродуктивный)	Неудовлетворительно
1-34	F		

3.3. Шкала оценивания защиты выпускной квалификационной работы

Критерии оценивания	Оценка по пятибалльной системе
Глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; проявлено умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области. Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, отмечено наличие расширенной библиографии. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. Защита диссертации показала повышенную профессиональную подготовленность магистранта и его склонность к научной работе.	Отлично
Хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного числа литературных источников, но достаточного для проведения исследования. Работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений. Содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области. Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные. Ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессиональную подготовку магистранта.	Хорошо
Достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы. В библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники. Научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме. Заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний. Оформление диссертации с элементами небрежности. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные, но с замечаниями. Защита диссертации показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента, но ограниченную склонность к научной работе.	Удовлетворительно
Тема диссертации представлена в общем виде. Ограниченное число использованных литературных источников. Шаблонное изложение материала. Наличие догматического подхода к использованным теориям и концепциям. Суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны. Неточности и неверные выводы по изучаемой литературе. Оформление диссертации с элементами заметных отступлений от принятых требований. Отзыв научного руководителя и внешняя рецензия с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты диссертации. Во время защиты студентом проявлена ограниченная научная эрудиция.	Неудовлетворительно

4. Типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

4.1. Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Основы теории и методики обучения двигательным действиям

1. Современные подходы к обучению двигательным действиям.
2. Двигательные умения и навыки как предмет обучения в физическом воспитании.
3. Основы формирования двигательного навыка.
4. Структура процесса обучения двигательным действиям и особенности его этапов.

2. Формы построения занятий в физическом воспитании

5. Организация и содержание неурочных форм занятий по физической культуре в учебных заведениях.
6. Урок как основная форма занятий физическими упражнениями.
7. Исследование нетрадиционных форм и методов физического воспитания в общеобразовательной школе.

3. Физическая культура в системе воспитания детей дошкольного возраста

8. Возрастные особенности физического развития и физической подготовленности детей дошкольного возраста.
9. Динамика показателей физического развития и физической подготовленности у дошкольников под влиянием специально организованных занятий в годичном цикле.
10. Научно-методические основы физического воспитания детей в дошкольных учреждениях.
11. Педагогические основы физического воспитания дошкольников в семье;
12. Подвижные игры как средство воспитания двигательных способностей дошкольников.
13. Повышение творческих способностей и интереса к физической культуре у дошкольников под влиянием сюжетных игр.
14. Физкультурные праздники в системе физического воспитания детей дошкольного возраста.
15. Нетрадиционные подходы в физическом воспитании детей дошкольного возраста.
16. Методические особенности воспитания двигательных способностей у детей дошкольного возраста.
17. Методические особенности формирования двигательных умений и навыков у детей дошкольного возраста.

4. Физическая культура в системе воспитания детей школьного возраста

18. Методические особенности физического воспитания школьников, имеющих отклонения в состоянии здоровья.
19. Исследование двигательной активности у школьников в недельном бюджете времени.
20. Место физической культуры в структуре свободного времени школьников различного возраста.
21. Методические особенности воспитания двигательных способностей у детей различного школьного возраста.
22. Научно-методические основы самостоятельных занятий у школьников различного возраста.

23. Физическая культура в системе знаний школьников.
24. Современные проблемы и перспективы физического воспитания школьников.
25. Исследование отношения школьников к физической культуре.
26. Возрастные особенности развития двигательных способностей у школьников.
27. Динамика показателей физического развития и двигательных способностей у школьников (исследуемого возраста) в течение учебного года.

5. Физическая культура в системе профессиональных и высших учебных заведений

28. Содержание и функции физической культуры в структуре профессионального образования студентов.
29. Исследование состояния здоровья (физического развития, физической подготовленности) студентов различного типа учебных заведений.
30. Особенности развития двигательных способностей у студентов профессиональных (высших) учебных заведений.
31. Характеристика и анализ учебных программ по физической культуре в профессиональных и высших учебных заведениях.
32. Место физической культуры в структуре занятий студентов в свободное время.
33. Исследование характера и особенностей заболеваемости студентов в процессе обучения.
34. Индивидуальный подход в процессе организованных занятий по физическому воспитанию студентов.
35. Исследование структуры и содержания здорового образа жизни студенческой молодежи.
36. Особенности методики физического воспитания студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья.
37. Организация и содержание профессионально-прикладной физической подготовки студентов.
38. Исследование функциональной деятельности преподавателя физического воспитания студентов.

6. Физическая культура взрослого населения

39. Физическая культура как компонент здорового образа жизни людей различных социально-демографических групп.
40. Исследование уровня физического состояния людей различного возраста.
41. Исследование заболеваемости работников различных профессиональных групп.
42. Исследование факторов активизации занятий физической культурой взрослого населения.
43. Методика составления индивидуальных программ занятий физической культурой в зрелом возрасте.
44. Место физической культуры в структуре свободного времени взрослого населения.
45. Характеристика современных направлений оздоровительной физической культурой.

7. Методика подготовки спортсменов

46. Динамика уровня физической подготовленности у спортсменов в различных циклах тренировки.
47. Отбор и прогнозирование результатов у юных спортсменов на различных этапах спортивной подготовки.
48. Исследование влияния физических нагрузок на здоровье и функциональное состояние спортсменов.

49. Содержание общей физической подготовки у спортсменов различных специализаций.
50. Особенности организации и содержания тренировки у спортсменов различных специализаций.
51. Анализ тренировочных нагрузок у спортсменов высокой квалификации (в избранном виде спорта).
52. Особенности использования тренажеров в формировании спортивной техники (в избранном виде спорта).
53. Исследование соотношения средств общей и специальной подготовки в макроцикле.
54. Исследование состояния сводов стоп у спортсменов различных специализаций.
55. Исследование уровня двигательных способностей у спортсменов различного возраста и специализации.
56. Исследование динамики развития физических качеств у юных спортсменов.
57. Формирование и совершенствование двигательных действий спортсменов на различных этапах спортивного совершенствования.
58. Инновационные технологии обучения и совершенствования двигательных действий на основе современных концепций.
59. Исследование структуры движений и эффективности применения специально-подготовительных упражнений у спортсменов различных специализаций.
60. Динамика уровня тактической подготовки у спортсменов в процессе многолетней подготовки;
61. Исследование корреляционной зависимости между результатами в контрольных упражнениях и спортивными достижениями (в избранном виде спорта).
62. Исследование спортивной одаренности в избранном виде спорта.

5. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы

5.1. Решение о соответствии компетенций обучающегося требованиям ФГОС и ООП ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль – Образование в области физической культуры и спорта, принимается членами ГЭК персонально на основании балльной оценки каждой составляющей работы. Окончательное решение по оценкам определяется открытым голосованием присутствующих на экзамене членов ГЭК (а при равенстве голосов решение остается за председателем ГЭК) и результаты обсуждения заносятся в протокол. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день ее проведения.

5.2. При оценивании выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) учитываются рецензия, отзыв руководителя ВКР и результаты проверки выпускной квалификационной работы на объем заимствования.

Общими критериями оценки ВКР являются:

- четкость структуры ВКР и логичность изложения материала, методологическая обоснованность исследования;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- качество устного доклада, свободное владение материалом ВКР;
- глубина и точность ответов на вопросы председателя и членов ГЭК;

- представление иллюстративного материала (презентации к докладу);
- уровень сформированности компетенций;
- уровень подготовленности к решению профессиональных задач.

При оценке ВКР могут быть приняты во внимание публикации, авторские свидетельства, отзывы организаций по тематике исследования.

Председатель и члены ГЭК в индивидуальных оценочных ведомостях проставляют оценки по каждому объекту оценки в пятибалльной системе оценивания. Общая оценка выводится как среднеарифметическая величина отдельных оценок, округленная до целого значения «отлично» (5), «хорошо» (4), «удовлетворительно» (3), «неудовлетворительно» (2).

Решение ГЭК по результатам защиты ВКР принимается простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

5.3. Результат каждого из аттестационных (государственных аттестационных) испытаний объявляется в день его проведения.