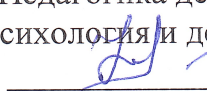


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«СОГЛАСОВАНО»

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой
«Педагогика детства, специальная
психология и дефектология»
 Н.Н. Мурованая
«17» февраля 2025 г.

Директор
«Гуманитарно-педагогического
института»
 И.Н. Авдеева
«17» февраля 2025 г.

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

**Технологии сопровождения лиц с особыми образовательными
потребностями**
(наименование профиля / специализации)

магистратура
(уровень высшего образования)

очная, заочная 2025 г.
(форма обучения, год набора)

Севастополь
2025

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации составлены на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень высшего образования – магистратура), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 127.

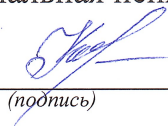
Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Педагогика детства, специальная психология и дефектология» от «17» 02 2025 г., протокол № 7.

РАЗРАБОТАНО

Руководитель образовательной программы

кандидат психологических наук, доцент,

доцент кафедры «Педагогика детства, специальная психология и дефектология»



(подпись)

/О. Н. Кажарская/

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4
2. Составляющие элементы процесса оценки компетенций.....	4
2.1. Составляющие элементы процесса оценки компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.....	5
3.1. Шкалы оценивания защиты выпускной квалификационной работы...	6
3.2. Параметры и критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы по балльно-рейтинговой системе.....	7
4. Типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	8
4.1. Примерные темы выпускных квалификационных работ.....	10
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....	12

1. Общие положения

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации предназначены для оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (профиль «Технологии сопровождения лиц с особыми образовательными потребностями») для определения уровня сформированности компетенций и уровня подготовки обучающихся к решению профессиональных задач.

Результаты освоения основной образовательной программы высшего образования определяются приобретенными выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации включают описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания, типовые вопросы, контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы, методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

2. Составляющие элементы процесса оценки компетенций

2.1 Составляющие элементы процесса оценки компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Элемент защиты	Описываемые разделы ВКР и материалы, представленные на защиту	Объект оценки	Код контрол. компетенции
Доклад	Глава 1 Глава 2	Оформление в соответствии с требованиями к оформлению работ данного типа Представляется перечень разделов работы в соответствии с ее структурой Названия и содержание глав направлены на решение сформулированных во Введении задач, определяемых типом исследования, в конце каждой главы представляются обобщения в виде Выводов по главе	ОПК-1, ОПК-3, ОПК-2 ПК-1, ПК-2, УК-1, УК-2
Ответы на вопросы	Все разделы ВКР	Умение четко, грамотно, аргументировано и ясно, строить устную речь при ответах на вопросы, касающиеся всех разделов ВКР	УК-1-ОПК-4 ПК-1, ПК-2
Иллюстрированный материал	Таблицы, рисунки, презентации и раздаточные материалы	Иллюстративный материал ВКР должен соответствовать ряду требований: - информативность – материал должен нести определенную информацию, соответствующую тексту работы, - доступность восприятия – материал должен быть понятен для читающего непосредственно при восприятии, без дополнительных усилий по поиску в тексте и домысливанию информации, - соответствие нормам русского языка.	УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-4
Пояснительная записка (все разделы)	Титульный лист	Оформление в соответствии с требованиями к оформлению работ данного типа	УК-5
	Содержание	Представляется перечень разделов работы в соответствии с ее структурой	ОПК-1-ОПК-3
	Введение	Представляется формулировка темы выпускной квалификационной работы;	ОК1-ОК3

ВКР, библиог рафичес кий список)		обосновывается актуальность проблемы; формулируются цель, объект, предмет и задачи исследования; характеризуется исследовательская выборка; представляется теоретико-методологическая основа исследования; перечисляются методы, методики и технологии исследования; раскрывается практическая значимость исследования.	
	Главы 2-3	Названия и содержание глав направлены на решение сформулированных во Введении задач, определяемых типом исследования, в конце каждой главы представляются обобщения в виде Выводов по главе	ОПК-1-ОПК-3 ПК-1, ПК-2,
	Заключение	Формулируются результаты исследования, анализируется степень решения поставленных задач, определяются перспективы дальнейшего исследования, представляются обобщенные Выводы по дипломной работе	ПК-1, ПК-2,
	Список использованных источников	Оформляется в соответствии с требованиями к оформлению работ данного типа	ОПК-1, УК-1
	Приложение	Предназначены для детализации содержания отдельных глав курсовой работы, представляются при необходимости и оформляются в соответствии с требованиями к оформлению работ данного типа	УК-6; УК-7; ОПК-8

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

3.1. Соотнесение уровней сформированности компетенций шкалам оценивания

Таблица 3.1

Соотнесение уровней сформированности компетенций шкалам оценивания

Сумма баллов по 100-балльной системе оценивания	Оценка ECTS	Уровень сформированности компетенций	Оценка по пятибалльной системе оценивания
90-100	A	Высокий (творческий)	отлично
82-89	B	Достаточный (эвристический)	хорошо
75-81	C		
69-74	D	Средний (адаптивный)	удовлетворительно
60-68	E		
35-59	FX	Низкий (репродуктивный)	неудовлетворительно

Таблица 3.2

Соотнесение уровней сформированности компетенций и критерии оценивания

Критерии оценивания	Оценка по пятибалльной системе
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Отличается глубоко раскрытыми разделами. При их освещении обучающийся показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал ВКР. Уметь тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопросов, задаваемых членами государственной	Отлично

экзаменационной комиссии. Использует в ответе материал современной учебной и научной литературы, правильно обосновывает принятые в представленной ВКР решения, демонстрирует свободное владение научным языком и терминологией соответствующей научной области. Обучающийся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений для решения нестандартных задач в профессиональной деятельности, продвинутый уровень владения компетенциями.	
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Раздел раскрыты в требуемом объеме. При их освещении, обучающийся показывает знания всего программного материала, свободно владеет материалом ВКР, умеет увязывать теорию с практикой, но испытывает затруднения с ответом при видоизменении вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии. Принятые в представленной ВКР решения обоснованы, но присутствуют в проведенных расчетах неточности. Демонстрирует владение научным языком и терминологией соответствующей научной области, но допускает некоторые неточности в ответах на вопросы председателя и членов ГЭК. Обучающийся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений при решении типовых задач в профессиональной деятельности, пороговый уровень владения компетенциями.	Хорошо
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Обучающийся имеет фрагментарные знания материала, изложенного в ВКР. Показывает знания важнейших разделов теоретического курса освоенных дисциплин и содержания лекционных курсов, но не усвоил его деталей. Допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения в ответах на вопросы, задаваемые председателем и членами ГЭК. Обучающийся продемонстрировал, в целом, наличие опыта самостоятельного применения знаний и умений при решении профессиональных задач, базовый уровень владения компетенциями.	Удовлетворительно
Обучающийся не владеет представленным материалом, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями, поясняет представленные в ВКР расчеты. Демонстрирует неспособность отвечать на вопросы, задаваемые председателем и членами ГЭК. Обучающийся имеет опыт применения знаний и умений при решении профессиональных задач под руководством преподавателя, опираясь на инструкцию продемонстрировал низкий уровень владения компетенциями.	Неудовлетворительно

3.2. Параметры и критерии оценивания защиты выпускной квалификационной работы по балльно-рейтинговой системе

1. Формальные критерии (от 0 до 30 баллов):

- оформление титульного листа, оглавления, заглавий и текста;
- оформление библиографии;
- оформление приложений, применение иллюстративного материала;
- оформления ссылок;
- грамматика, пунктуация и шрифтовое оформление работы;
- соблюдение графика подготовки и сроков сдачи законченной работы.

2. Содержательные критерии (от 0 до 50 баллов)

- актуальность темы;
- соответствие работы выбранной теме;
- выбор цели и постановка задач;
- структура работы, сбалансированность разделов;
- качество использованной литературы (применение новейшей литературы);
- наличие элементов научной новизны, практическая ценность работы;
- правильность деления объема материала по главам;

- качество работы ссылочного аппарата;
- степень самостоятельности работы;
- стиль изложения.

3. Защита (от 0 до 20 баллов)

- раскрытие содержания работы;
- структура и качество доклада;
- ораторское искусство;
- оперирование профессиональной терминологией;
- качество использования средств мультимедиа в докладе;
- ответы на вопросы по теме работы.

Дополнительные баллы (от 0 до 20) могут быть получены за:

- апробацию материалов работы на научных конференциях;
- использование современных научных методов исследования интернет технологий;
- публикацию по теме работы в периодических научных изданиях и т. д..

Итого 100 баллов основных, с возможностью получить до 20 дополнительных баллов.

Однако суммарный балл обучающегося при оценке работы не должен превышать 100. Набранные свыше максимального дополнительные баллы не учитываются и выставляется оценка отлично.

Таблица 2.3

Рекомендуемый набор показателей для оценивания научно-исследовательской деятельности обучающихся

Наименование показателя	Количество баллов
1. Публикация в российском научном журнале, рецензируемом ВАК	7 баллов – персональная; 5 баллов – в соавторстве
2. Публикация в российском научном журнале, не входящем в перечень рецензируемых ВАК	5 баллов – персональная; 2 баллов – в соавторстве
3. Очное участие с докладом в научной конференции (по результатам опубликования научных статей)	7 баллов – международная; 5 баллов – всероссийская; 3 балла – межвузовская или внутривузовская
4. Заочное участие с докладом в научной конференции (по результатам опубликования научных статей)	5 баллов – международная; 4 балла – всероссийская; 2 балла – межвузовская или внутривузовская
5. Получение активности за научно-исследовательскую активность, грантов за научно-исследовательскую работу	5 баллов – в составе коллектива;
6. Участие в госбюджетной научно-исследовательской работе или в научно-практических проектах	5 баллов – для лаборантов; 7 баллов – для ответственных исполнителей
7. Вступление в состав научных обществ по профилю обучения	5 баллов
8. Участие в олимпиадах (призовые места)	10 баллов – международная или всероссийская; 7 балла – межвузовская или внутривузовская
9. Участие в олимпиадах (тур)	7 баллов – международная или всероссийская; 5 балла – межвузовская или внутривузовская

4. ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ, КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4.1. Примерные темы выпускных квалификационных работ

1. Психолого-педагогическое сопровождение агрессивных подростков с особыми образовательными потребностями.
2. Организация адаптации детей с особыми образовательными потребностями к начальной школе с разным уровнем подготовки.
3. Целесообразность применения арт-техник в практике индивидуальной работы с детьми младшего школьного возраста с особыми образовательными потребностями.
4. Влияние мотивации достижения на учебную деятельность старших школьников с особыми образовательными потребностями.
5. Взаимосвязь компонентов психологической готовности детей 6-ти лет к школьному обучению у детей с ОВЗ.
6. Взаимосвязь учебной мотивации с успеваемостью младших школьников у детей с ОВЗ.
7. Влияние дидактических игр на развитие познавательной деятельности младших школьников с ОВЗ.
8. Влияние индивидуально-личностных характеристик на выбор профессии у учащихся старших классов с особыми образовательными потребностями.
9. Влияние личностных особенностей подростка с особыми образовательными потребностями на взаимоотношения в классе.
10. Влияние перфекционизма как свойства личности на школьную успеваемость старшего школьника с особыми образовательными потребностями.
11. Влияние родительских позиций на развитие самооценки детей старшего дошкольного возраста с особыми ОВЗ.
12. Влияние социально-психологических установок родителей на эмоциональное развитие детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями.
13. Влияние стиля воспитания в семье на взаимоотношения подростка с ОВЗ с родителями.
14. Влияние стрессоустойчивости на агрессивное поведение старшеклассников имеющими ограничения по здоровью.
15. Влияние тревожности на успеваемость учащегося младшего школьного возраста с ОВЗ.
16. Влияние уровня интеллектуального развития подростков с ОВЗ на успешность адаптации к обучению.
17. Восприятие партнера противоположного пола у старших подростков с ОВЗ: реальный и идеальный образ.
18. Психологический анализ выражение личности подростка с ОВЗ через рисунки в стиле граффити.
19. Гендерные особенности формирования полоролевой идентичности у старших подростков с ОВЗ.
20. Динамический аспект ценностных ориентаций в подростковом возрасте у детей с особыми образовательными потребностями.
21. Зависимость уровня успеваемости и поведенческих особенностей младших школьников от группы здоровья.
22. Изучение влияния образов массовой культуры на представление об образе ученика у детей с ОВЗ.
23. Изучение эмоционального состояния детей с ОВЗ в первый год школьного обучения.
24. Исследование особенностей восприятия старшеклассниками с ОВЗ педагога.
25. Исследование ролевых ожиданий и притязаний к брачному партнеру у юношей и девушек с ОВЗ.
26. Исследование стилей руководства коллективом старшеклассников с ОВЗ.
27. Исследование уверенности в себе как свойства личности подростков с ОВЗ с

различным социальным статусом в группе.

28. Когнитивная составляющая Я-концепции как фактор личностного самоопределения людей с ОВЗ в ранней юности.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование предусмотрено, что содержание итоговой государственной аттестации устанавливает вуз (на основании положения об итоговой государственной аттестации) и (кафедра).

Расписание государственного экзамена (защиты ВКР) утверждается деканом факультета и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за месяц до начала государственной итоговой аттестации.

Защита выпускной квалификационной работы заслушивается членами государственной экзаменационной комиссии, каждый из которых выставляет частные оценки по отдельным вопросам и итоговую оценку, являющуюся результирующей по всей процедуре оценивания. Оценка знаний обучаемого на экзамене выводится по частным оценкам ответов на вопросы билета членов комиссии. В случае равного количества голосов мнение председателя является решающим.

Знания обучающихся определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Ответ обучающегося оценивается по соотношению уровней сформированности компетенций шкалам оценивания

Соотнесение уровней сформированности компетенций шкалам оценивания

Сумма баллов по 100-балльной системе оценивания	Оценка ECTS	Уровень сформированности компетенций	Оценка по пятибалльной системе оценивания
90-100	A	Высокий (творческий)	отлично
82-89	B	Достаточный (эвристический)	хорошо
75-81	C		
69-74	D	Средний (адаптивный)	удовлетворительно
60-68	E		
35-59	FX	Низкий (репродуктивный)	неудовлетворительно

Критерии оценивания ВКР

№ п/п	Критерии оценки	Показатели	Количество баллов	Общая оценка
1	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
2	Качество анализа проблемы	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
3	Объем авторского текста	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	

4	Полнота и проблемность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
5	Уровень апробации работы и публикаций	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
6	Объем эмпирических исследований и степень внедрения в производство	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
7	Самостоятельность разработки	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
8	Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
9	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
10	Качество презентации результатов работы	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
11	Общий уровень культуры общения с аудиторией	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
12	Готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики; изменения при необходимости направления профессиональной деятельности в рамках предметной области знаний и практических навыков	соответствует	7-9	
		частично соответствует	1-6	
		не соответствует	0	
	Итого			0-100

Настоящим стандартом устанавливаются следующие минимальные требования к оригинальности текста ВКР. Рекомендуются следующие параметры оценивания:

«3» ставиться, если итоговая оценка оригинальности работы - от 30% до 50%;

«4» ставиться, если итоговая оценка оригинальности работы - от 51% до 70%;

«5» ставиться, если итоговая оценка оригинальности работы - от 71% до 100%;

Шкалы оценивания защиты выпускной квалификационной работы

Критерии оценивания	Оценка по пятибалльной системе
----------------------------	---------------------------------------

Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Отличается глубоко раскрытыми разделами. При их освещении обучающийся показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает материал ВКР. Уметь тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии. Использует в ответе материал современной учебной и научной литературы, правильно обосновывает принятые в представленной ВКР решения, демонстрирует свободное владение научным языком и терминологией соответствующей научной области. Обучающийся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений для решения нестандартных задач в профессиональной деятельности, продвинутый уровень владения компетенциями.	Отлично
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Раздел раскрыты в требуемом объеме. При их освещении, обучающийся показывает знания всего программного материала, свободно владеет материалом ВКР, умеет увязывать теорию с практикой, но испытывает затруднения с ответом при видоизменении вопросов, задаваемых членами государственной экзаменационной комиссии. Принятые в представленной ВКР решения обоснованы, но присутствуют в проведенных расчетах неточности. Демонстрирует владение научным языком и терминологией соответствующей научной области, но допускает некоторые неточности в ответах на вопросы председателя и членов ГЭК. Обучающимся в целом продемонстрировал наличие опыта применения знаний и умений при решении типовых задач в профессиональной деятельности, пороговый уровень владения компетенциями.	Хорошо
Структура ВКР соответствует заданию кафедры и типовой структуре ВКР. Обучающийся имеет фрагментарные знания материала, изложенного в ВКР. Показывает знания важнейших разделов теоретического курса освоенных дисциплин и содержания лекционных курсов, но не усвоил его деталей. Допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения в ответах на вопросы, задаваемые председателем и членами ГЭК. Обучающийся продемонстрировал, в целом, наличие опыта самостоятельного применения знаний и умений при решении профессиональных задач, базовый уровень владения компетенциями.	Удовлетворительно
Обучающийся не владеет представленным материалом, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями, поясняет представленные в ВКР расчеты. Демонстрирует неспособность отвечать на вопросы, задаваемые председателем и членами ГЭК. Обучающийся имеет опыт применения знаний и умений при решении профессиональных задач под руководством преподавателя, опираясь на инструкцию продемонстрировал низкий уровень владения компетенциями.	Неудовлетворительно