

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОГЛАСОВАННО
Заведующий кафедры
Государственного и
муниципального управления

Г.Н. Ротанов
« 21 » июня 2021 года

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Института развития города

И.С.Кусов
« 21 » июня 2021 года

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
Направление подготовки
38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Профиль подготовки
Управление городом

Уровень высшего образования
бакалавриат

Форма обучения
очно – заочная, 2021

Севастополь
2021

Фонды оценочных средств государственной итоговой аттестации составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», утвержденного приказом Минобрнауки Российской Федерации от 23.08.2020 N1016.

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена на заседании кафедры государственного и муниципального управления от «21» мая 2021 г., Протокол № 9

РАЗРАБОТАНО

Руководитель образовательной программы

Д.э.н., заведующий
кафедры Государственного и
муниципального управления


(подпись)

21.05.21 Г.Н. Ротанов
(дата)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ВКР.....	5
2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ВКР И ЕЕ ЗАЩИТЫ	7
3. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ВКР.....	14

ВВЕДЕНИЕ

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации является нормативным документом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», в котором устанавливаются требования к стандартизированным методикам, предназначенным для количественной и качественной оценки уровня образования и профессиональной подготовки бакалавров по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (профиль – Управление городом).

Целью Фонда оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации является определение уровня теоретической и практической подготовки выпускника для будущей профессиональной деятельности; выявление соответствия полученных знаний, пониманий, умений и навыков требованиям стандартов; оценивания уровня сформированности системы компетенций специалиста по направлению подготовки государственных и муниципальных учреждений и предприятий) в соответствии с целями и задачами высшего образования и требованиями рынка труда в определенной сфере(отрасли) деятельности.

Фонд оценочных средств устанавливает требования, обеспечивающие:

- определение уровня сформированности профессиональной компетентности результатов обучения (знаний, пониманий, умений);
- унификацию содержания и форм государственной аттестации;
- единство процедур и методов государственной диагностики;
- вариативность подходов к выбору форм государственной аттестации, их структуры и содержательного наполнения; видов средств оценки степени достижения вузами целей и задач высшего образования по подготовке специалистов.

Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации является обязательным для Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет», в котором готовят бакалавров по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (профиль – Управление городом).

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ВКР

Перечень планируемых результатов при выполнении ВКР, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Планируемые результаты при выполнении ВКР

НАИМЕНОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (УК)	
Код	Определение и структура компетенции
1	2
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ (ОПК)	
ОПК-3	Способен разрабатывать и реализовывать управленческие решения, меры регулирующего воздействия, в том числе контрольно-надзорные функции, государственные и муниципальные программы на основе анализа социально-экономических процессов;
ОПК-4	Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, осуществлять их правовую и антикоррупционную экспертизу, оценку регулирующего воздействия и последствий их применения;
ОПК-5	Способен использовать в профессиональной деятельности информационно-коммуникационные технологии, государственные и муниципальные информационные системы; применять технологии электронного правительства и предоставления государственных (муниципальных) услуг;
ОПК-6	Способен использовать в профессиональной деятельности технологии управления государственными и муниципальными финансами, государственным и муниципальным имуществом, закупками для государственных и муниципальных нужд;
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	
	<i>Организационно-управленческая деятельность</i>

ПК-1	Умеет определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения;
ПК-3	Умеет применять основные экономические методы для управления государственным и муниципальным имуществом, принятия управленческих решений по бюджетированию и структуре государственных (муниципальных) активов;
ПК-4	Способен(на) проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования.
<i>Проектная деятельность</i>	
ПК-8	Способен(на) разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ;
ПК-9	Способен(на) использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий;
ПК-10	Способен(на) проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования.

2 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ВКР И ЕЕ ЗАЩИТЫ

Описание показателей и критериев оценивания защиты ВКР представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания на защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР	Балл
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
I ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕДСТАВЛЕННОЙ К ЗАЩИТЕ ВКР			
1.1	Актуальность и значение избранной темы ВКР, ее соответствие основным потребностям объекта исследования (предприятия, организации), степень обоснованности научной проблемы (<i>Введение, Презентация</i>)	В работе не обоснована актуальность проблемы.	2
		Отдельные аспекты выбранной темы являются актуальными. Но в работе допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы.	3
		В работе недостаточно полно обоснована актуальность и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках.	4
		Выбранная тема является актуальной как для решения современной проблемы, так и для совершенствования в конкретной организации.	5
1.2	Новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость; практическая направленность работы (<i>Введение, Презентация</i>)	Работа не имеет элементов новизны, теоретической и практической значимости.	2
		Работа имеет элементы новизны, но обоснование теоретической значимости отсутствует. Не определены перспективы использования результатов проведенного исследования на практике. Работа имеет недостаточную практическую значимость.	3
		Работа имеет элементы новизны. Решены основные задачи практического характера. В работе отражены возможности использования результатов проведенного исследования в процессе профессиональной деятельности. Работа имеет достаточную практическую значимость.	4
		Работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость, носит ярко выраженную практическую направленность. В работе представлена связь авторского исследования с задачами деятельности организации. Работа имеет высокую практическую значимость.	5
1.3	Четкость формулировок цели и задач исследования, соответствие им структуры работы (<i>Введение, Теоретическая часть</i>)	Аппарат исследования не продуман или отсутствует его описание; неудачно сформулированы цель и задачи, выводы носят декларативный характер.	2
		Аппарат исследования неполный или недостаточно продуман. Цель и задачи сформулированы недостаточно четко, слабо связаны, выводы нуждаются в уточнении и углублении.	3

№ п/п	Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР	Балл
1	2	3	4
		Имеются недочеты в формулировке отдельных элементов методологического аппарата исследования. Цель и задачи грамотно сформулированы, структура работы и выводы им соответствуют; допускаются некоторые погрешности в логике построения работы.	4
		Продуман весь методологический аппарат исследования. Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура работы им полностью соответствует. Выводы соотнесены с целью и задачами ВКР.	5
1.4	Характер работы с информационными источниками, корректность их использования; полнота обзора литературы по теме работы (Теоретическая часть, Аналитическая, Список использованных источников)	Неумение анализировать источники информации, делать необходимые выводы, поверхностное знакомство со специальной литературой; минимальный библиографический список.	2
		Слабое умение анализировать специальную литературу, делать выводы и обобщения. Недостаточный объем использованных источников. Отсутствуют ссылки на использованные источники, не оформлены цитаты.	3
		Хорошее умение анализировать специальную литературу, извлекать из нее необходимое для решения задач исследования. Представленная литература достаточна для освещения данной проблемы, но не исчерпывает все возможные издания. В отдельных случаях не оформлены ссылки на использованные источники или не указаны ФИО авторов.	4
		Умение работать с литературными источниками, сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ специальной литературы, свободно ориентироваться в ней, самостоятельно делать выводы. Представленный библиографический список охватывает всю доступную для обучающегося литературу по научной проблеме. Источники использованы корректно.	5
1.5	Обоснованность выбора методов проблемы в соответствии с поставленными задачами (Аналитическая часть, Практическая часть) решения	Отсутствует авторский подход к решению проблемы. Некорректно или без обоснования использованы методы решения проблемы. Автор не владеет понятийным аппаратом.	2
		Отсутствует авторский подход к решению проблемы. В работе проявляется недостаточное владение автором понятийным аппаратом. Дается перечисление использованных методов решения.	3
		Присутствует связь теории с практикой. Методы решения проблемы соответствуют цели и задачам ВКР.	4
		Обоснован авторский подход к решению поставленной проблемы. Работа носит практикоориентированный характер. Присутствует связь теории с практикой. Методы решения проблемы соответствуют цели и задачам ВКР.	5

№ п/п	Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР	Балл
1	2	3	4
1.6	Практикоориентированный характер работы (<i>Практическая часть</i>)	В работе отсутствует анализ существующей проблемы.	2
		В работе проведен неполный анализ существующей проблемы, слабо доказана эффективность предлагаемого решения и его актуальность для исследуемого предприятия (организации)	3
		В работе проведен достаточно полный анализ существующей проблемы, доказана эффективность предлагаемого решения, его жизнеспособность, но актуальность для исследуемого предприятия (организации) вызывает сомнения.	4
		В работе проведен полный анализ существующей проблемы, доказана эффективность предлагаемого решения, его жизнеспособность, актуальность для исследуемого предприятия (организации).	5
1.7	Логичность и системность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам (<i>Теоретическая часть, Аналитическая часть, Практическая часть, Заключение</i>)	Работа не имеет выводов и рекомендаций.	2
		В работе отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам.	3
		Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам.	4
		В работе имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы по результатам работы, они соответствуют целевым установкам.	5
1.8	Изложение перспектив дальнейшего исследования темы, наличие предложений по совершенствованию организации (<i>Практическая часть, Заключение</i>)	В работе не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.	2
		Рекомендации по совершенствованию носят формальный характер. Не указаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы	3
		В работе сформулированы некоторые предложения по рационализации, однако их внедрение в данной организации представляется нецелесообразным.	4
		В работе содержатся оригинальные, самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию в организации, намечены пути дальнейшего исследования темы.	5
1.9	Уровень языковой и стилистической грамотности.	В работе имеются различного рода ошибки, содержание не выверено. Не используется или неадекватно применяется профессиональная терминология.	2
		Недостаточное владение научным стилем изложения. В работе имеются различного рода ошибки, содержание плохо выверено, опечатки исправлены не полностью. Слабый уровень терминологии.	3

№ п/п	Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР	Балл
1	2	3	4
		В работе допущены некоторые стилистические и речевые погрешности. Грамотно используется профессиональная терминология.	4
		Высокий уровень языковой и стилистической грамотности. В работе отсутствуют речевые и орфографические ошибки. Грамотно используется профессиональная терминология.	5
1.10	Качество оформления работы (<i>Содержание, Введение, Теоретическая, Аналитическая и Практическая часть, Заключение, Список источников и пр.</i>)	Оформление не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР	2
		Много недочетов в оформлении.	3
		Имеются недочеты в оформлении отдельных частей работы.	4
		Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ВКР, хорошо выверена.	5
II ОЦЕНКА ХОДА ЗАЩИТЫ ВКР			
2.1	Качество устного доклада	К защите доклад не подготовлен.	2
		Доклад не дает представления о содержании и результатах работы. Грубое несоблюдение регламента.	3
		Недостаточное освещение проблем исследования, некоторые сложности в выборе главных выводов. Нарушение регламента незначительное.	4
		Лаконичный и содержательный доклад (без чтения текста), отражающий основные положения и результаты работы. Соблюдение установленного регламента.	5
2.2	Качество подготовки презентации и/или раздаточного материала	К защите не подготовлены наглядные пособия и раздаточные материалы.	2
		Наглядные пособия и раздаточные материалы не раскрывают содержание и результаты работы. В раздаточном (наглядном) материале допущены орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки.	3
		Наглядные пособия и раздаточные материалы не полно освещают проблемы исследования, содержат стилистические и пунктуационные ошибки.	4
		Наглядные пособия и раздаточные материалы отражают основные положения и результаты работы, грамотно оформлены и соответствуют всем предъявляемым требованиям научной стилистики изложения материала, правилам орфографии.	5
2.3	Умение обосновывать актуальность темы ВКР, раскрывать и оценивать степень разработанности научной (прикладной) проблемы	Автор обнаруживает неумение обосновывать актуальность темы и раскрывать степень разработанности проблемы	2
		Автор недостаточно убедительно обосновывает актуальность выбранной темы,	3
		Автор умеет обосновывать актуальность выбранной темы, но делает это недостаточно полно; очень кратко раскрывает степень разработанности проблемы	4
		Автор умеет полно и развернуто обосновывать актуальность выбранной темы и осуществлять постановку проблемы, раскрывать основные направления ее разработки	5

№ п/п	Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР	Балл
1	2	3	4
2.4	Уровень владения исследовательской культурой, умение осуществлять теоретическое и экспериментальное исследование	Автор не владеет или слабо владеет методологией и методикой научного исследования, обнаруживает слабые навыки анализа фактического материала, делает выводы, носящие декларативный характер	2
		Автор недостаточно полно владеет методологией научной работы, слабо соотносит исследовательскую и теоретическую части. Выводы и заключение нуждаются в углублении и уточнении, часто не соотносятся с целью и задачами исследования	3
		Автор умеет использовать различные методы исследования; соотносить практическую часть ВКР с теоретической главой работы. Умеет анализировать полученные результаты, формулировать выводы, но допускает некоторую неполноту анализа	4
		Автор владеет методологией научного исследования, умеет использовать теоретический материал в ходе анализа практики, четко формулировать цель и задачи исследования и соотносить с ними полученные результаты. Умеет анализировать полученные результаты, обобщать, формулировать выводы	5
2.5	Умение опираться на научную, научно - методическую, учебную, справочную литературу и нормативно законодательную базу	Автор обнаруживает поверхностное знакомство специальной литературой, слабо ориентируется в ней	2
		Автор обнаруживает поверхностное знакомство со специальной литературой, недостаточно владеет навыками критического ее анализа	3
		Автор проявляет умение подбирать, анализировать литературу, но использует недостаточное количество источников для освещения данной проблемы	4
		Автор проявляет умение работать с научными источниками: сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ специальной литературы, свободно ориентируется в ней	5
2.6	Умение опираться на теоретические положения в решении задач практического характера	Автор слабо владеет понятийным аппаратом. Теоретическая часть работы не отражает или слабо отражает сущность научной проблемы	2
		Автор проявляет недостаточное владение понятийным аппаратом исследования. Теоретическая база работы отражает сущность проблемы, однако ее содержание не является исчерпывающим	3
		Автор свободно ориентируется в терминологической системе, умеет теоретически обосновывать собственное исследование. При этом допускает отдельные недочеты в освещении фактов и логике построения структуры работы	4
		Автор свободно владеет понятийным аппаратом, умеет теоретически обосновывать собственное исследование; полно и качественно раскрывать тему	5

№ п/п	Показатели оценивания ВКР	Критерии оценивания ВКР	Балл
1	2	3	4
2.7	Ответы на теоретические вопросы	Автор на защите не может аргументировать выводы, затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме либо допускает существенные ошибки.	2
		Затруднения в ответах, неточные формулировки.	3
		Достаточно ясные и четкие ответы на задаваемые вопросы и высказываемые замечания.	4
		Ясные и четкие ответы на задаваемые вопросы и высказываемые замечания. Свободная ориентация в теме.	5
2.8	Представление о будущей профессиональной деятельности	Имеет поверхностное представление о профессиональной деятельности, не владеет профессиональной терминологией.	2
		Не имеет четкого понимания всех задач профессиональной деятельности, плохо владеет профессиональной терминологией.	3
		Хорошо знает основные задачи профессиональной деятельности, использует профессиональную терминологию.	4
		Четко определяет будущие профессиональные планы, связанные с дальнейшей трудовой деятельностью, знает все основные задачи профессиональной деятельности, грамотно использует профессиональную терминологию.	5
2.9	Выводы по выпускной квалификационной работе (с учетом справки об оригинальности работы из системы «Антиплагиат»)	ВКР носит реферативный характер, не решена большая часть задач. Выводы в основной массе своей - не обоснованы.	2
		ВКР имеет недостаточную исследовательскую направленность, в ней частично решены поставленные задачи. Не все выводы обоснованы.	3
		ВКР представляет собой самостоятельное исследование, в ней решены ключевые задачи. Не все выводы имеют достаточное обоснование	4
		ВКР представляет собой самостоятельное исследование, в ней решены все поставленные задачи. Выводы достаточно обоснованы	5
III ОТЗЫВ, РЕЦЕНЗИЯ			
3.1	Отзыв руководителя и рецензента ВКР	Оценка на основании отзыва руководителя и рецензента ВКР.	2-5
ОБЩИЙ БАЛЛ			100

На основании вышеприведенных критериев формируется индивидуальная балльная оценка обучающегося, которая переводится в национальную шкалу оценивания (см. табл. 2).

Таблица 2. –Шкала перевода балльной оценки в национальную

Балл оценивания	Национальная шкала
от 90 до 100 баллов	отлично
от 71 до 89 баллов	хорошо
от 53 до 70 баллов	удовлетворительно
от 0 до 52 баллов	неудовлетворительно

В результате, при оценивании ВКР:

оценку «отлично» заслуживает работа, в которой дано всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а обучающийся показал умение работать с литературой и нормативными документами, проводить исследования, делать теоретические и практические выводы; уровень освоения компетенций - высокий;

оценку «хорошо» заслуживает работа, отвечающая основным, предъявляемым к ней требованиям, как по содержанию, так и по оформлению, но не содержащая всестороннее и глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой; уровень освоения компетенций - достаточный;

оценку «удовлетворительно» заслуживает работа, если в ней, в основном соблюдены общие требования, но неполно раскрыты поставленные в работе задачи; уровень освоения компетенций - минимально допустимый;

оценку «неудовлетворительно» заслуживает работа, не отвечающая основным, предъявляемым к ней требованиям, как по содержанию, так и по оформлению, а также не содержащая всестороннее и глубокое освещение избранной темы; уровень освоения компетенций - не достаточный.

3. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ВКР

1. Особенности государственной и муниципальной службы в Российской Федерации;
2. Государственно-частное партнерство в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
3. Реализация государственной социальной политики в муниципальном образовании;
4. Реформирование отраслей социальной сферы на муниципальном уровне;
5. Управление социальной защитой занятого населения на муниципальном уровне;
6. Программно-целевые методы управления в системе государственного регулирования экономики;
7. Стимулирование труда государственных (муниципальных) служащих;
8. Управление государственной (муниципальной) собственностью;
9. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства;
10. Методика и опыт мониторинга эффективности работы органов государственной и муниципальной власти по формированию, подготовке и использованию резерва управленческих кадров с применением методов социологической, социально-психологической и организационно-управленческой диагностики;
11. Роль общественного мнения во взаимодействии гражданского общества и государства в современном российском обществе;
12. Социологические методы изучения эффективности реализации современной муниципальной реформы;
13. Социологические методы изучения эффективности реализации современной кадровой политики в органах государственной и муниципальной власти;
14. Анализ и совершенствование работы информационно-аналитических подразделений органов государственной власти;
15. Формирование условий опережающего развития региона;
16. Проблемы занятости населения и безработица в регионе: текущее состояние и пути решения;
17. Совершенствование механизма государственного управления инвестиционным процессом в регионе;
18. Оценка налогового потенциала региона и факторы его развития;
19. Совершенствование параметров межведомственного взаимодействия в системе государственного управления;
20. Совершенствование управления устойчивым развитием региона (на примере Республики Крым);
21. Состояние и поддержка государственного администрирования развития среднего и малого предпринимательства;

22. Совершенствование системы государственного управления в области охраны окружающей среды;
23. Анализ и совершенствование реализации государственной политики в туристической отрасли;
24. Совершенствование элементов промышленной политики региона;
25. Механизм государственной поддержки инвестиционной деятельности регионов;
26. Совершенствование системы государственно-частного партнерства;
27. Совершенствование молодежной политики как инструмент социальной мобильности в России;
28. Международное сотрудничество органов местного самоуправления;
29. Механизмы реализации инноваций в муниципальном управлении: отечественный и зарубежный опыт;
30. Социологические методы изучения эффективности реализации современной административной реформы;
31. Основные направления и особенности деятельности общественных организаций в современной России;
32. Общественно-политические движения и специфика их функционирования в политической системе современной России;
33. Управление развитием территории города федерального значения;
34. Особенности местного самоуправления в городах федерального значения;
35. Формирование и реализация программ социально-экономического развития муниципального образования;
36. Совершенствование государственного регулирования территориального развития (на примере города федерального значения);
37. Развитие взаимодействия органов государственного и муниципального управления в реализации национальных проектов;
38. Особые экономические зоны в РФ: особенности формирования, развития, управления;
39. Совершенствование обеспечения экономической безопасности Российской Федерации;
40. Совершенствование государственного управления инновационными процессами;
41. Государственный сектор экономики: состояние, управление, перспективы развития;
42. Организация и совершенствование управления государственной собственностью (на примере города федерального значения);
43. Совершенствование системы государственного управления социальной сферой (на примере культуры, образования, здравоохранения, ЖКХ и др.);
44. Совершенствование государственного управления рынком труда (на примере города федерального значения);
45. Совершенствование государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в РФ в рамках реализации национальных

проектов;

46. Совершенствование планирования и программирования социально-экономического развития регионов РФ;

47. Совершенствование государственного стимулирования и поддержки экспортной деятельности корпораций в РФ;

48. Совершенствование государственного управления инвестиционными процессами (на примере города федерального значения);

49. Совершенствование механизмов государственного регулирования регионального развития;

50. Совершенствование государственной системы природопользования и охраны окружающей среды;

51. Организация государственной системы предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;

52. Организация валютного регулирования и валютного контроля в Российской Федерации.